



“Cultura y procesos organizacionales que inciden en el uso individual y colectivo de datos en las decisiones pedagógicas de docentes de educación media”

**Resultados preliminares Fondecyt N°1241246
Noviembre 13, 2025**



**CARMEN
MONTECINOS**
Investigadora
responsable



MÓNICA CORTEZ
Co-investigadora



FABIÁN CAMPOS
Co-investigador



**FELIPE
ARAVENA**
Co-investigador



BÁRBARA ZORO
Co-investigadora



BELÉN BARRÍA
Personal Técnico



**MACARENA
GONZALEZ**
Personal Técnico



REBECCA IPINZA
Personal Técnico

EQUIPO FONDECYT

Objetivos



Objetivo general del estudio

Analizar aspectos organizacionales e individuales que van configurando factores tanto positivos como negativos para la toma de decisiones pedagógicas informadas en datos.

Objetivo específico de la presentación

Comprender las relaciones entre el sentido que los docentes y docentes directivos construyen para los datos, las atribuciones respecto a resultados de aprendizaje y el uso de datos en el trabajo pedagógico.

¿Qué se entiende por “datos”?

Cualquier información recolectada y organizada, de manera sistemática, para representar algunos aspectos de lo que sucede en los establecimientos educativos y la práctica pedagógica (Lai & Schildkamp, 2013)

¿Qué se entiende por “uso de datos”?

El proceso de analizar sistemáticamente las fuentes de información presentes en los centros escolares, aplicando los resultados de este análisis para innovar en la enseñanza, la gestión curricular y evaluar el resultado de estas innovaciones (Schildkamp y Kuiper, 2010).

¿Qué vamos a ver el día de hoy?



La forma en que los establecimientos comprenden el propósito de datos, moldea el uso de las culturas escolares (Lasater et al., 2019).

- a) Uso de datos para la mejora educativa, atendiendo las necesidades de sus estudiantes.
- b) Uso de datos para rendir cuentas a exigencias externas, sin necesariamente tener un sentido compartido en pos de la mejora educativa.

Cuando los datos se usan para la mejora pedagógica, se asume responsabilidad colectiva por dichos resultados, sintiendo los datos como propios, utilizándolos para ajustar su propia práctica pedagógica y promover el aprendizaje organizacional, profesional y de los estudiantes.

Cuando los datos no se sienten propios, el establecimiento invierte energía en justificar los resultados o culpabilizar y responsabilizar, en vez de utilizarlos para la mejora de la enseñanza.

DISEÑO y MUESTRA: estudio de caso múltiple

Nº Establecimiento	Modalidad	Niveles	Dependencia	Región	Matrícula Total	GSE	SIMCE Leng 2024 2nd	SIMCE Mat 2024 2nd	Nº respuestas / Nº total docentes
1	HC	7° a 4° medio	M	Coquimbo	974	2	268	258	43/70
2	HC	Completo	PS	Valparaíso	1764	3	273	267	28/70
3	PV	Completo	M	Valparaíso	833	2	219	221	10/65
4	HC	7° a 4° medio	M	Ohiggins	2405	3	266	268	24/116
5	HC	Completo	PS	Coquimbo	710	3	244	270	16/47
6	HC	Completo	PS	Metropolitana	550	4	259	261	22/51
7	HC	Completo	SLEP	Metropolitana	1024	1	260	237	11/75
8	HC	7° a 4° medio	SLEP	Metropolitana	527	3	271	303	27/38

Cualitativos

- Entrevistas individuales y grupales
- Observación de reuniones de análisis de datos

Cuantitativos

- Cuestionario presencial y online

PRIMER HALLAZGO

PRÁCTICAS EN TORNO AL USO DE LAS EVALUACIONES DIA: Luces y sombras para promover la toma de decisiones pedagógicas informada por datos

- Resultados de la encuesta
- Resultados de las entrevistas individuales, grupos focales y observaciones no participantes

Porcentaje de participantes que señalan usar los distintos tipos de datos para cada propósito (N=181)

	DIA Diagnóstico	DIA Intermedio	DIA de Cierre	Resultados DIA socioemocional –	Prueba propias	Pruebas establecimiento
Evaluar efectividad de estrategias de enseñanza	40%	38%	39%	34%	77%	34%
Analizar el progreso de los/as estudiantes	33%	39%	34%	25%	71%	33%
Establecer metas/objetivos de aprendizaje	36%	28%	32%	23%	67%	37%
Desarrollar/escoger estrategias pedagógicas apropiadas	33%	30%	27%	26%	72%	34%
Diversificar las estrategias de enseñanza (Agrupar estudiantes)	34%	27%	24%	31%	73%	32%
Reenseñanza/ volver a enseñar	28%	28%	26%	16%	73%	32%
Guiar la selección de contenidos y/o materiales de clase	28%	27%	23%	19%	67%	36%
Planificar el currículum del año siguiente	17%	19%	37%	21%	63%	28%
Derivar a estudiantes a otros apoyos educativos	30%	24%	20%	31%	60%	25%

Luces y sombras para promover la toma de decisiones pedagógicas informada por datos

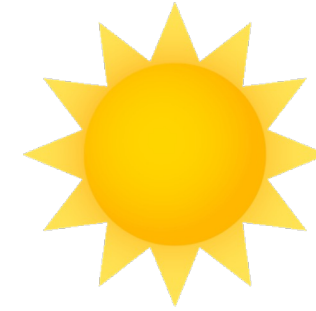


Sostenedores

Valoran el uso del DIA: Entrega evidencia relevante para monitorear los resultados de aprendizaje, identificar brechas entre establecimientos que les permiten focalizar apoyos que promuevan una mayor equidad educativa.

Establecimientos

Reconocen el valor de **contar con un instrumento externo bien diseñado** que aporta a identificar estudiantes con rezago de aprendizaje.



Uso de datos del DIA

**Más hacia un uso formativo
y de mejora escolar**

Sostenedores

Solicitan a los EE entregar los resultados obtenidos con el propósito de: monitorear, establecer indicadores comunales, y realizar seguimiento a habilidades que son priorizadas a nivel territorial.



Uso de datos del DIA

Establecimientos

Comparación entre distintos cursos y/o generaciones.

**Entre un uso formativo
y de mejora escolar / un
uso de rendición de
cuentas externas**

Sostenedores

Se publican resultados DIA en instrumentos como el PADEM

Simceficar la prueba DIA.

No es una aplicación voluntaria del EE, es exigencia sostenedor

Establecimientos

No hay apropiación del sentido del DIA, se hace por obligación.

Se toman decisiones pedagógicas sin mayor profundidad en el análisis de las causas de los resultados observados.



Uso de datos del DIA

**Más hacia un uso de rendición
de cuentas externas**

“Nosotros estamos esperando la última evaluación DIA que, de hecho, hasta las programamos y se programan en un formato muy similar al SIMCE, o sea, se dice día tanto, toda la corporación está dando lectura de tal horario, ellos y nosotros como coordinador técnico vamos a darnos la vuelta. Es el mismo protocolo ingresan a sala sin mochila, concentración en la prueba”
(Nivel sostenedor)

SEGUNDO HALLAZGO

Prácticas utilizadas para aumentar la validez de las *decisiones* que se toman a partir de los resultados de las pruebas DIA

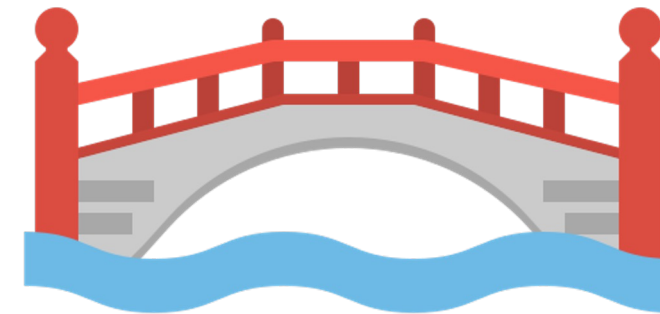
SEGUNDO HALLAZGO:

Prácticas utilizadas por los equipos escolares para aumentar la validez de la interpretación de los resultados DIA

“La validez no es una propiedad del instrumento, sino de las decisiones que se toman a partir de sus resultados, y de los usos posteriores de esos resultados.”
(Cronbach, 1988)

💡 **Idea central:** La validez no reside en el instrumento, sino en el uso que los equipos escolares hacen de sus resultados. **En los liceos del estudio, los actores despliegan acciones para que el instrumento refleje lo que realmente se enseña y aprende.**

Instrumento



Toma de
decisiones
pedagógicas

VALIDEZ

En los resultados del estudio observamos cómo los equipos escolares construyen validez de los resultados DIA, antes, durante y después de la aplicación del instrumento 🙌 🙌

SEGUNDO HALLAZGO:

Prácticas utilizadas por los equipos escolares para validar la interpretación de los resultados DIA

Previo a la aplicación

🎯 Generan motivación extrínseca para mejorar compromiso de estudiantes y familias.

“Nosotros sabemos que el DIA no tiene que tener nota, pero igual le damos un porcentaje de nota sino también pierde validez para el estudiante” (Jefe UTP Liceo estudio de caso)

➡ Efecto: aumentar el compromiso del estudiantado

Durante la aplicación

 Ajustan el instrumento al currículum implementado (indican qué preguntas omitir).

“A muchos estudiantes les produce estrés porque dicen ‘pero profe, cómo es esta pregunta? Todavía nosotros no vemos ese contenido. Si el profe dijo que la iba a pasar a final de año’.

No le toman tanta seriedad a esa pregunta. O les decimos que las dejen en blanco.” (Jefe UTP Liceo estudio de caso)

➡ Efecto: bajar el nivel de estrés del estudiante

SEGUNDO HALLAZGO:

Prácticas utilizadas por los equipos escolares para validar la interpretación de los resultados DIA



Después de la aplicación: Análisis de resultados	Proyección curricular
🔍 Los docentes seleccionan qué datos interpretar como rezago, según los objetivos de aprendizaje realmente enseñados. <i>“Eso fue lo que pasó con el DIA intermedio, que por lo menos nosotros hablamos como departamento de matemáticas, que para nosotros los resultados no nos servían, que deberíamos solamente analizar aquellas preguntas de contenido que sí hemos visto...”</i> (Focus docentes Liceo estudio de caso) ➡ Efecto: alinear resultados con el currículo implementado	📅 Planifican próximos énfasis en la implementación del currículo. ➡ Efecto: alinear el currículo con el instrumento En uno de los liceos, se está implementando evaluación formativa para que los y las estudiantes y docentes valoren la retroalimentación ➡ Efecto: que los estudiantes y docentes se comprometan con evaluaciones sin notas

SEGUNDO HALLAZGO:

Prácticas utilizadas por los equipos escolares para validar la interpretación de los resultados DIA

Más allá de los cuatro momentos: condiciones estructurales identificadas por los equipos escolares que afectan la validez de las interpretaciones de resultados de pruebas DIA



Aplicación

“Los objetivos de aprendizaje no enseñados también muestran porcentajes de logro altos. Por ejemplo, había una pregunta con un diagrama de cajón, que los chicos jamás habían visto, y aun así obtuvieron un 60% correcto. ¿Cómo ocurrió eso? Por azar... como la prueba debe entregarse completamente respondida para obtener resultados válidos, eso genera una gran problemática para interpretar la realidad.”

(Focus profesores Liceo estudio de caso)



Efecto: induce respuestas azarosas y sesga la interpretación de resultados.



Aplicación virtual y lectura en pantalla

“...Tenemos ahí un tema con la validez del instrumento, porque lo tomamos de manera virtual... leer desde una pantalla un texto donde los estudiantes no pueden rayar, por ejemplo, no pueden hacer marcas textuales, etcétera. Claro, entonces el estudiante qué es lo que viene haciendo? Finalmente, como que lee el texto. Ya no pueden marcar nada, ya lo leen rápido ni marcan”

(Jefe UTP Liceo estudio de caso)



Efecto: limita la comprensión lectora y afecta negativamente niveles de logro



Según lo señalado por los equipos escolares, algunas condiciones de la aplicación instrumento afectan la forma en que los estudiantes procesan, comprenden y responden las tareas evaluadas, debilitando la validez de proceso.

TERCER HALLAZGO

Observando “La cocina del análisis de datos” ¿Cómo están analizando los datos los equipos docentes? ¿Qué decisiones están tomando?

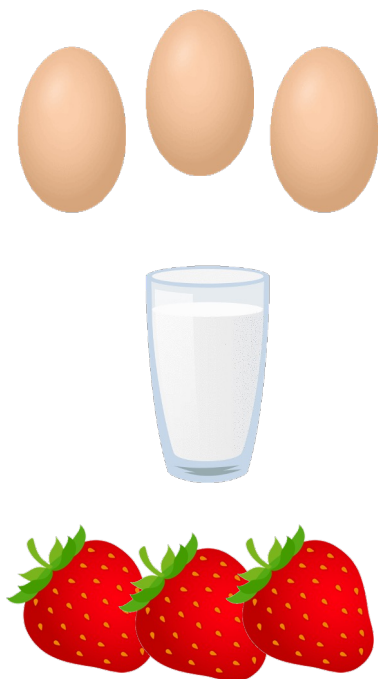
De la teoría declarada a la teoría en uso

Observaciones - estudio de caso múltiple

N ^a Establecimiento	Contexto de la observación
1	DIA intermedio
2	DIA cierre
3	DIA de cierre, inicial y SIMCE
4	DIA intermedio
5	DIA inicial
6	Pruebas del sostenedor
7	Pruebas Lirmi
8	Ensayo SIMCE

La cocina del análisis de datos

Ingredientes



¿Qué ingredientes están utilizando en estas instancias?

Cómo se prepara



¿Qué procesos están realizando? ¿Qué capacidades están siendo utilizadas?

Resultado



¿Qué resultados están logrando?

Hallazgos preliminares

Algunas cosas que huelen bien en todas estas cocinas



Todos tienen cocina y cocineros. Los equipos de nivel sostenedor y escolar reconocen la importancia del uso de datos y han comenzado a construir espacios colectivos para analizarlos y orientar la mejora de las prácticas y resultados.

Cuentan con chef. El trabajo de análisis de los datos se encuentra orientado desde las jefaturas de unidades técnicas.

Apertura a la crítica gastronómica. Los equipos de nivel sostenedor y directivo reconocen que esta es una práctica incipiente y buscan oportunidades para aprender a desarrollarla, como participando en este estudio

Compromiso y valor por lograr una buena preparación. Se aprecia un fuerte compromiso con el propósito moral de fortalecer las trayectorias educativas de sus estudiantes.

Hallazgos preliminares

Algunas cosas que tenemos que cuidar en nuestras preparaciones.....



Cuidar los tiempos de cocción. El uso colectivo de datos en la toma de decisiones pedagógicas requiere desarrollar conversaciones desafiantes a “fuego lento” respecto al por qué de los resultados obtenidos y cómo se vinculan con las propias prácticas pedagógicas. ¿Lo estamos logrando?. Esto implica contar con tiempos adecuados para lograr un uso reflexivo de los datos.

El orden de los ingredientes altera el resultado. Estamos partiendo de los datos o de los problemas, y para comprenderlos, utilizamos los datos.

La práctica hace al chef. Las instancias que estamos diseñando, ¿corresponden a ‘hitos’ puntuales o a prácticas sistemáticas que forman parte de la rutina de nuestro trabajo?

Hallazgos preliminares

Algunas cosas que tenemos que cuidar en nuestras preparaciones.....



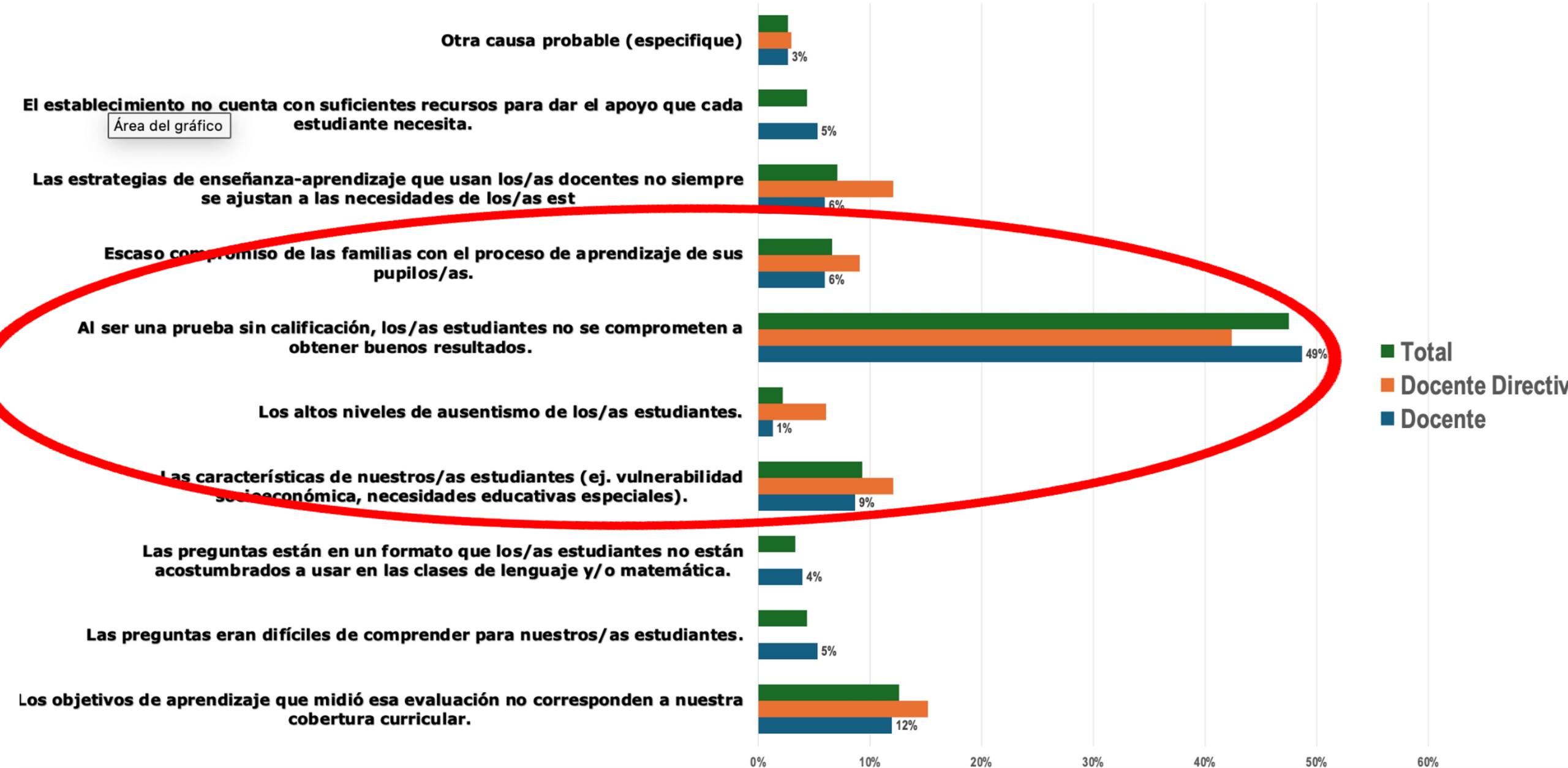
Formación culinaria técnica, reflexiva y creativa. Para lograr una buena cocina necesitamos formación robusta que combine el desarrollo de capacidades individuales, colectivas y organizacionales. ¿Con qué capacidades contamos? ¿cuáles tenemos que desarrollar?

Entender la cocina es clave para mejorar la calidad. Estamos construyendo sentido y propósito colectivo respecto al para qué, por qué y cómo usar los datos.

No basta con mirar hay que meter las manos en la masa. ¿Cuál es el rol de las y los docentes en estas instancias? ¿qué valor le dan? ¿están analizando los datos que consideran clave para tomar decisiones?

Un ejemplo respecto a la importancia de cuidar los tiempos de cocción: El valor de generar conversaciones desafiantes para profundizar en nuestras creencias

“En el DIA de cierre de II° medio los resultados fueron más bajos de lo esperado.” ¿Cuál de las siguientes explicaciones cree que los/as docentes seleccionarán como la causa más probable” ? (porcentajes)



Discusión y conclusiones



Los establecimientos reconocen poseer **consciencia de que la práctica de uso de datos es incipiente** pero importante, Por lo que están motivados en aprender más profundamente cómo mejorar el proceso de uso de datos.

Existe un **escenario favorable para fortalecer la práctica de uso de datos a propósito de la valoración positiva de los beneficios del DIA**, especialmente en la promoción de conversaciones pedagógicas entre docentes.

La política “SIMCE” es parte de la columna vertebral del sistema de evaluación chileno, por lo que pareciera ser **difícil no tender a simceficar otras evaluaciones** en tanto su aplicación como sus usos y consecuencias.

¿Cuál es el rol del sostenedor en el uso de los resultados DIA? Al parecer estamos en una zona gris.

Pareciera existir una **deuda pendiente por la construcción de sentido del uso de datos**. Preguntas y respuestas ausentes o con distintas respuestas según el nivel ¿por qué estamos analizando estos datos? ¿para qué nos sirven estos datos?

¿Qué tipo de mentalidad se espera modelar desde parte de los equipos directivos? En muchos casos se observa una **“Mentalidad de implementación”** que significa rápidamente pasar de los datos a accionar **versus un uso de datos más reflexivo**, cuestionando la propia práctica pedagógica para movilizar decisiones con mayor efecto en el aprendizaje de las y los estudiantes.

Limitaciones del estudio



Resultados no pueden ser generalizados responden a contextos y dependencias diferentes.

Las instancias de observación dependen en gran medida de la disposición y momento del año en el que ocurren las evaluaciones.

Producto de la discontinuidad o en algunos casos por el número de observaciones no es posible concluir si el análisis de datos y las decisiones pedagógicas tomadas fueron implementadas, monitoreados y evaluadas.



PUCV
LIDERES
EDUCATIVOS

