PUCV
LIDERES
EDUCATIVOS

PRÁCTICA DE LIDERAZGO

INDAGAR EN COMUNIDAD:
¿CÓMO CONSTRUIR PREGUNTAS QUE ORIENTEN EL APRENDIZAJE PROFESIONAL?

Autoras: Rebecca Ipinza y Bárbara Zoro

Cómo citar documento:
Ipinza, R. y Zoro, B. (agosto, 2025). Indagar en comunidad: ¿Cómo construir preguntas que orienten el aprendizaje profesional?. Práctica de Liderazgo. Disponible en www.lidereseducativos.cl

En la actualidad, el desarrollo profesional docente se concibe cada vez más como un proceso colectivo, en el que el aprendizaje entre pares ocupa un lugar central en la mejora de las prácticas pedagógicas y los resultados de aprendizaje (Darling-Hammond et al., 2017; Harris et al., 2018). Desde una perspectiva sociocultural del aprendizaje, las **Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP)** se definen como grupos de docentes que trabajan colaborativamente para explorar desafíos auténticos de la enseñanza y generar transformaciones sostenidas en sus prácticas (DuFour et al., 2021). Estas comunidades suelen ser lideradas por uno o más *docentes líderes*, quienes facilitan procesos de colaboración entre colegas, promoviendo la reflexión pedagógica, el aprendizaje conjunto y la transformación continua de las prácticas de enseñanza (Zoro et al. 2024; Venables, 2017). En este marco, las CAP buscan instalar una cultura escolar orientada a la investigación, la colaboración y la innovación, con el propósito de impactar positivamente en el aprendizaje de los/as estudiantes y en la mejora continua de la enseñanza (Lomos et al., 2011).

FUNDAMENTACIÓN

Esta práctica surge en el marco de **REDCAPs**, una alianza de investigación y práctica que buscó fortalecer la conformación e implementación efectiva de Comunidades de Aprendizaje Profesional en escuelas públicas chilenas. Como parte de este trabajo, se diseñó e implementó un ciclo de **indagación colaborativa** que orientara el quehacer de las CAPs desde su instalación. Dicho ciclo comienza una vez que el equipo ha identificado un problema de aprendizaje significativo y compartido, lo que da inicio al proceso de indagación[1]. La indagación colaborativa es entendida como un proceso en que los y las educadoras identifican problemas, exploran sus causas, comparten evidencias de su propia práctica, e implementan estrategias de mejora de forma conjunta (Carpenter, 2017). Esta forma de investigación situada y colectiva permite construir conocimiento profesional desde la experiencia directa, facilitando la toma de decisiones fundamentada y el desarrollo de una cultura de aprendizaje entre colegas (Admiraal et al., 2021).

En este proceso, la construcción de **preguntas de indagación** constituye el primero de seis pasos que conforman el ciclo de trabajo de una Comunidad de Aprendizaje Profesional (Ver Figura 1). Esta etapa inicial resulta clave para orientar un trabajo colaborativo de calidad, ya que una buena pregunta no solo delimita el foco del análisis, sino que también activa la reflexión pedagógica situada. Lejos de buscar respuestas inmediatas o soluciones directas al problema identificado, estas preguntas se elaboran bajo la premisa de que aún no tenemos certezas y necesitamos comprender con mayor profundidad el fenómeno educativo en cuestión (Pino et al., 2018). Por ello, deben abrir posibilidades de exploración, activar la curiosidad profesional y movilizar procesos de análisis compartido. Una pregunta potente contribuye a superar momentos de estancamiento, enfocar el trabajo colectivo y generar sentido compartido en torno a los desafíos que enfrenta la comunidad educativa.

Figura 1. Ciclo de indagación colaborativo en las CAPs.

Fuente: Adaptado de "Fortaleciendo la colaboración docente: Estrategias para Comunidades de Aprendizaje Profesional" de Zoro et al., 2024, p. 9.

1 Para profundizar sobre las otras etapas del ciclo de trabajo de CAP, puede revisar el documento "Fortaleciendo la colaboración docente: Estrategias para Comunidades de Aprendizaje Profesional" (Zoro et al., 2024) disponible aquí: https://www.celider.cl/recurso/fortaleciendo-la-colaboracion-docente-estrategias-para-comunidades-de-aprendizaje-profesional/

Formular una buena pregunta no solo permite avanzar en la comprensión de un problema, sino que da inicio a un proceso de indagación-acción. Las preguntas de indagación pueden apuntar a producir datos o a poner en práctica nuevas estrategias que apunten a la mejora educativa (Pino et al., 2018). En este sentido, indagar es actuar sobre la práctica (DeLuca et al., 2015, citados en Pino et al., 2018). La pregunta de indagación se convierte así en el punto de partida y de anclaje para la acción profesional en pos de la mejora educativa. Por ejemplo, si el problema de aprendizaje de una CAP fuera que las y los estudiantes tienen descendidas sus habilidades de reflexión en lenguaje y detectan que esto está vinculado a sus prácticas de evaluación formativa, algunos **ejemplos de preguntas de indagación podrían ser:**

¿Qué estrategias de evaluación formativa utilizan hoy los docentes de lenguaje en 6to básico?

(Pregunta para producir datos).

¿Qué estrategias innovadoras de evaluación formativa en lenguaje son más efectivas para el desarrollo de la habilidad de reflexión en nuestros/as estudiantes?

(Pregunta para probar estrategias innovadoras).

OBJETIVO DEL PROTOCOLO

Este protocolo tiene como objetivo facilitar, en el marco de una indagación colaborativa dentro de las Comunidades de Aprendizaje Profesional, la **construcción de una pregunta de indagación situada, clara y útil para orientar el trabajo de las CAPs.** A través de cinco pasos, se propone un camino que promueve la reflexión colectiva, la toma de decisiones informadas y la proyección de acciones concretas. Cada etapa está diseñada para generar participación activa y asegurar que la pregunta de indagación construida sea significativa, viable y coherente con el problema identificado por el equipo.

ÁMBITO DE APLICACIÓN

Se recomienda utilizar este protocolo cuando un equipo docente ya ha trabajado en identificar un problema de práctica[1] sobre el que se requiere trabajar para la mejora de los aprendizajes estudiantiles (Zoro et al., 2024). En particular, resulta especialmente útil en el marco de una CAP, al **inicio del ciclo de indagación colaborativa** señalado anteriormente.

El protocolo está diseñado para desarrollarse en **espacios protegidos y planificados de trabajo colaborativo**, como las sesiones de CAP u otras instancias de desarrollo profesional docente institucionalizado. No obstante, también puede ser implementado por cualquier equipo de educadores que desee profundizar colectivamente en un desafío pedagógico.

Es clave contar con, al menos, una persona que asuma el **rol de facilitador/a del proceso,** resguardando la participación, el foco y el uso adecuado de la metodología. Para efectos de este documento, se denominará a esta figura facilitadora como ***docente líder***, siguiendo la nomenclatura utilizada en el marco del proyecto REDCAPs para referirse a los/as docentes encargados/as de orientar y acompañar a sus pares en el desarrollo de procesos colaborativos al interior de las CAPs.

1 Un problema de práctica se refiere a patrones recurrentes en las acciones o creencias que afectan la enseñanza y el aprendizaje en el contexto cotidiano de la escuela (Mintrop y Órdenes, 2022). Identificarlo requiere observación, análisis de datos y reflexión colaborativa. Para conocer más sobre cómo identificar y trabajar un problema de práctica en el marco del ciclo de indagación de las CAPs, puedes revisar la nota técnica Fortaleciendo la colaboración docente: Estrategias para Comunidades de Aprendizaje Profesional (Zoro et al., 2024), disponible en: www.celider.cl

PROCEDIMIENTO

Objetivo de la actividad:
Construir una pregunta de indagación contextualizada y colaborativa que oriente el trabajo de las Comunidades de Aprendizaje.

FASE PREPARATORIA

Roles necesarios:

Docente líder:
Resguarda el buen uso del tiempo y modera el espacio, asegurando que el grupo se mantenga centrado en la actividad, implementando el protocolo según lo señalado.

Encargado/a del acta:
Tiene la responsabilidad de registrar el desarrollo de la actividad, en sus distintos momentos, incluyendo las ideas más relevantes que surjan durante la jornada. Además, debe dejar constancia de la pregunta de indagación construida por el grupo.

Materiales necesarios:

- 1 Pizarra o papel kraft.
- Plumones (1 por persona).
- Hojas grandes en blanco para lluvia de preguntas (1 por grupo).
- Impresiones del Anexo 1 de este documento: “Criterios de una buena pregunta de indagación” (1 por grupo).

Distribución de grupos:

Dependiendo del número de personas que participen, se deben **conformar previamente grupos de trabajo.** Para asegurar que todas las personas que estén en la instancia realmente puedan participar, se sugiere que no existan grupos de más de 5 personas. Se recomienda que cada grupo cuente con representación de los distintos ciclos y/o asignaturas. Esta diversidad es clave, ya que permite enriquecer la reflexión pedagógica a partir de múltiples miradas y experiencias.

Planificación:

A continuación, te presentamos una síntesis del proceso completo (Tabla 1), para que puedas preparar el proceso de implementación.

Tabla 1. Pasos del taller de elaboración de preguntas de indagación colaborativas.

MOMENTOS DEL TALLER	TIEMPO ESTIMADO	OBJETIVO
1. Lluvia de preguntas	20 minutos	Generar múltiples preguntas a partir de un problema previamente identificado.
2. Filtro de preguntas	25 minutos	Analizar colectivamente las preguntas según criterios establecidos.
3. Selección final	10 minutos	Elegir una pregunta significativa para el equipo, para iniciar el proceso de indagación.
4. Proyección de la indagación	15-20 minutos (flexible)	Proyectar la posible evidencia necesaria para abordar la pregunta.

A continuación, se detallan cada una de las etapas mencionadas en la tabla anterior.

Paso 1. Lluvia de preguntas *(20 minutos)*:

Cada grupo revisará el problema de práctica y las causas previamente identificadas sobre el problema de aprendizaje, luego se realizará la pregunta: *¿Qué necesitamos profundizar para abordar el problema de práctica?*

A partir de esa reflexión, cada grupo elaborará distintas preguntas de indagación que permitan profundizar en el problema, ya sea produciendo evidencia que permita dimensionar o comprender mejor las causas de éste. Todos pueden registrar distintas preguntas en las hojas blancas provistas y compartirlas con su grupo. En discusión grupal, seleccionarán la/s pregunta/s de indagación que consideren más pertinente, de acuerdo a su coherencia con problema de práctica. Esta deberá ser registrada en la **sección 1 del Anexo 1**, entregada por el/la docente líder.

Paso 2. Filtrar preguntas *(25 minutos)*:

Cada grupo analizará una o más preguntas seleccionadas en el paso anterior, aplicando los criterios definidos en la Tabla 2. Se recomienda priorizar aquellas preguntas que generaron mayor consenso o interés en el paso anterior. El objetivo es evaluar qué preguntas cumplen con los criterios establecidos y registrar el análisis en la **Sección 2 del Anexo 1.**

Invita al equipo a revisar su(s) pregunta(s) de indagación utilizando los criterios de la tabla. Pueden leer cada pregunta en voz alta, marcar si cumple o no con cada criterio, y discutir colectivamente en qué medida la formulación actual permite orientar la indagación. Si alguna pregunta no cumple con todos los criterios, pueden reflexionar juntos/as sobre cómo ajustarla para que sea más clara, concreta y alineada con el problema que desean abordar, o en su defecto, descartarla.

Tabla 2. Criterios de una buena pregunta de indagación.

CARACTERÍSTICA	PREGUNTA	¿CUMPLE CON LOS CRITERIOS?	MOTIVOS
Foco en el aprendizaje: La pregunta se vincula directamente con las necesidades de aprendizaje de los/as estudiantes.	¿Esta pregunta se relaciona con el aprendizaje de los/as estudiantes? ¿Responder esta pregunta podría contribuir a mejorar los aprendizajes de los/as estudiantes?	Sí ○ No ○	
Medible y comprobable: Permite identificar aspectos concretos de la práctica docente o condiciones del aula que se pueden observar o analizar. Al ser observable, se puede comprobar si hay cambios o no en las prácticas o condiciones.	¿Esta pregunta permite identificar prácticas o elementos **observables** de la enseñanza-aprendizaje? ¿Se puede anticipar qué tipo de **evidencia** podría recolectarse para abordarla?	Sí ○ No ○	
Clara y precisa: La pregunta está formulada de manera comprensible y específica. Define con claridad su foco, evitando formulaciones demasiado amplias o generales.	¿Esta pregunta está redactada de forma clara y sin ambigüedades? ¿Se entiende con claridad **qué** se desea conocer, sobre **quién** y en **qué contexto**?	Sí ○ No ○	
Amplía comprensiones: Invita a explorar dimensiones menos visibles o conocidas del problema y promueve el aprendizaje colectivo.	¿Esta pregunta apunta a la búsqueda de **respuestas que aún no tenemos?** ¿Promueve una **indagación significativa** en el equipo?	Sí ○ No ○	
Coherencia: Está alineada con el problema de aprendizaje y/o de práctica ya identificado por el equipo.	¿La pregunta se deriva del problema priorizado? ¿Contribuye a comprenderlo o abordarlo mejor?	Sí ○ No ○	
Viable para el equipo: Puede ser abordada por el equipo dentro de sus capacidades, tiempos y recursos.	¿Esta pregunta podría ser abordada por el equipo con los recursos y tiempos disponibles?	Sí ○ No ○	

A continuación, te presentamos un ejemplo de cómo un equipo puede evaluar los criterios y seleccionar una pregunta de indagación (Tabla 3).

Tabla 3. Ejemplo de preguntas de indagación.

EJEMPLO	CUMPLE CON LOS CRITERIOS	MOTIVO
¿Qué estrategias de retroalimentación específicas están favoreciendo una mejora en la escritura de nuestros/as estudiantes de 6° básico?	✔ Sí	✔ **Foco en el aprendizaje**: Está centrada en la escritura de los/as estudiantes. ✔ **Medible y comprobable**: Permite observar prácticas docentes y resultados de aprendizaje. ✔ **Clara y precisa**: Es concreta, nombra el grupo, la habilidad y las prácticas. ✔ **Amplía comprensiones**: Indaga sobre qué prácticas son más efectivas, algo aún por descubrir. ✔ **Coherente**: Supone un problema de escritura ya identificado por el equipo. ✔ **Viable**: Puede abordarse con observaciones, análisis de trabajos y reuniones docentes.
¿Por qué les cuesta tanto a los/as estudiantes aprender?	✖ No	✖ **Foco en el aprendizaje**: Es muy general y no define qué aprendizaje. ✖ **Medible y comprobable**: No permite identificar evidencias concretas. ✖ **Clara y precisa**: Es ambigua, amplia y no tiene foco definido. ✖ **Amplía comprensiones**: No delimita qué se quiere comprender ni cómo. ✖ **Coherente**: No se relaciona claramente con un problema identificado. ✖ **Viable**: Es demasiado amplia para que un equipo la aborde de forma concreta.

Recuerda: No se trata de encontrar *la pregunta perfecta*, sino de construir una que sea suficientemente clara, significativa y viable para guiar el trabajo colaborativo en el contexto real del equipo.

Paso 3. Selección de una pregunta *(10 minutos)*:

Si el equipo trabajó dividido en subgrupos:

Cada grupo compartirá la pregunta que desarrolló en el plenario. A partir de esta puesta en común, el equipo completo discutirá qué pregunta(s) resulta(n) más significativa(s) para orientar su ciclo de indagación. Esta etapa puede incluir la fusión o reformulación colectiva de preguntas, buscando que la versión final represente los principales intereses, prioridades y focos pedagógicos del equipo.

Si el equipo trabajó como un solo grupo

Esta etapa puede utilizarse como instancia de validación final. Se sugiere responder conjuntamente a la pregunta:

¿Por qué esta pregunta es urgente de abordar para fortalecer los aprendizajes de nuestros/as estudiantes?

Este espacio puede ser útil para afinar la redacción o fortalecer el sentido compartido detrás de la pregunta formulada.

La pregunta acordada deberá registrarse en la **Sección 3 del Anexo 1** y servirá como base para las siguientes etapas del ciclo de indagación.

Paso 4. Proyección de la indagación:

Este paso marca el cierre del taller y el inicio del trabajo sostenido de la CAP en torno a la pregunta formulada. Luego de acordar una pregunta de indagación clara, coherente y viable, es importante proyectar los primeros pasos que guiarán la investigación situada del equipo.

Para ello, se invita a los equipos a completar una tabla que les permitirá organizar la información disponible y las acciones necesarias para responder a la pregunta de indagación. Este ejercicio no busca generar un plan detallado ni definitivo, sino construir una hoja de ruta inicial, que servirá como insumo para planificar las siguientes reuniones de la CAP.

Completen la siguiente tabla en la **Sección 4 del Anexo 1:**

Tabla 4. Proyección inicial del trabajo de indagación.

ELEMENTO	ORIENTACIONES	ANOTAR AQUÍ
¿Qué información o datos ya tenemos sobre el problema o sobre esta pregunta?	Considerar resultados de aprendizaje, observaciones, experiencias docentes previas, diagnósticos u otros insumos disponibles.	
¿Qué información o evidencia necesitamos recolectar?	Pensar en evidencias observables, instrumentos, datos del aula o de la escuela que nos puedan ayudar a responder la pregunta.	
¿Qué fuentes de conocimiento externo podríamos revisar?	Considerar literatura especializada, investigaciones, orientaciones curriculares o políticas públicas relacionadas. También pueden considerar experiencias que conozcan y que podrían visitar o invitar para comentarlas.	

RECOMENDACIÓN PARA EL SEGUIMIENTO DEL TRABAJO

Una vez finalizado el taller, es fundamental **dejar registrada la pregunta de indagación acordada** por el equipo en un espacio común y accesible para todos/as los/as participantes. Esto puede ser en una carpeta digital, un documento compartido, un mural en la sala de profesores/as o el cuaderno institucional de la CAP.

Este registro no solo asegura visibilidad y memoria del proceso realizado, sino que también permite usar la **pregunta como hilo conductor en los siguientes encuentros del equipo**. Se sugiere comenzar cada sesión retomando la pregunta, reflexionando sobre su vigencia, y evaluando si las acciones realizadas han contribuido a comprenderla mejor o a acercarse a su resolución.

Este tipo de seguimiento fomenta la coherencia, continuidad y profundidad del trabajo colaborativo, permitiendo ajustar las acciones en función del aprendizaje colectivo.

SUGERENCIAS DE FACILITACIÓN PARA LOS/AS DOCENTES LÍDERES

El **rol del/la docente líder como facilitador/a del trabajo colaborativo** es clave para asegurar que este protocolo se implemente con sentido y profundidad. Más allá de conducir las etapas, su tarea principal es cuidar la calidad del proceso reflexivo, sostener el foco en el aprendizaje y promover un ambiente de indagación auténtico. A continuación, se entregan algunas **sugerencias concretas** para facilitar cada etapa:

Modela la curiosidad: Ayuda al equipo a comprender que una buena pregunta no siempre busca una respuesta inmediata, sino que abre la posibilidad de comprender en profundidad el problema de aprendizaje. Evita caer en la "solucionitis", es decir, no apresurarse a plantear soluciones sin haber explorado suficientemente el fenómeno. En cambio, promueve la formulación de preguntas que permitan iniciar un proceso reflexivo y orientar el diseño de un plan de mejora.

> **Ejemplo:** En lugar de preguntar "¿Cómo hacemos para que los estudiantes participen más?", se podría indagar en "¿qué factores están influyendo en la baja participación de las y los estudiantes en clases de ciencias en primer ciclo?".

Mantén el foco de análisis: Si notas que la conversación comienza a alejarse del foco, vuelve al problema de práctica para recentrar el diálogo y mantener la coherencia del análisis. Esto permite profundizar en el tema sin perder de vista el propósito del trabajo colaborativo.

> **Ejemplo:** Si el grupo comienza a hablar sobre la falta de recursos en la escuela, pero la pregunta original apunta a comprender las causas de la baja asistencia en 2do ciclo, puedes intervenir diciendo: "Está interesante lo que mencionas, pero ¿cómo creen que esto se relaciona con nuestra pregunta sobre la asistencia en párvulos?".

Ayuda a precisar el lenguaje: A veces basta con ajustar una palabra o cambiar un verbo para hacer más clara una pregunta. Apoya al equipo para identificar esas mejoras que permiten enfocar mejor el sentido de lo que se quiere indagar.

> **Ejemplo:** Cambiar la pregunta "¿Cómo abordar el desinterés de los estudiantes?" por "¿qué factores están influyendo en el desinterés de las y los estudiantes por las actividades de lectura en segundo ciclo?".

Acompaña sin imponer: El objetivo es que el grupo sienta la pregunta como propia y significativa, no como un estándar externo.

> **Ejemplo:** En lugar de decir "Esa pregunta está mal, deberían enfocarse en el rendimiento", podrías decir: "¿Creen que esta pregunta refleja lo que más les preocupa en su ciclo?, ¿hay algo que quisieran precisar mejor?".

REFERENCIAS

Admiraal, W., Schenke, W., De Jong, L., Emmelot, Y. y Sligte, H. (2021). Schools as professional learning communities: What can schools do to support professional development of their teachers? *Professional Development in Education*, *47*(4), 684-698. https://doi.org/10.1080/19415257.2019.1665573

Carpenter, D. (2017). Collaborative inquiry and the shared workspace of professional learning communities. *International Journal of Educational Management*, *31*(7), 1069-1091. https://doi.org/10.1108/IJEM-10-2015-0143

Darling-Hammond, L., Hyler, M. y Gardner, M. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. Learning Policy Institute. https://doi.org/10.54300/122.311

DuFour, R., DuFour, R., Eaker, R., Mattos, M., & M. y Muhammad, A. (2021). *Revisiting Professional Learning Communities at work.* Solution Tree Press.

Harris, A., Jones, M. S. y Huffman, J. B. (Eds.). (2018). *Teachers leading educational reform: The power of professional learning communities*. Routledge, Taylor & Francis Group.

Lomos, C., Hofman, R. H. y Bosker, R. J. (2011). Professional communities and student achievement – a meta-analysis. *School Effectiveness and School Improvement*, *22*(2), 121-148. https://doi.org/10.1080/09243453.2010.550467

Mintrop, R. y Órdenes, M. (2022). *Resolución de problemas para la mejora continua: Una guía práctica para líderes escolares*. LOM Ediciones.

Pino, M., González, A. y Ahumada, L. (2018). Indagación colaborativa: Elementos teóricos y prácticos para su uso en redes educativas. Informe Técnico Nº 4. LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Valparaíso, Chile.

Venables, D. R. (2017). *Facilitating Teacher Teams and Authentic PLCs_ The Human Side of Leading People, Protocols, and*. ASCD.

Zoro, B., Peña, M., Ipinza, R. y Videla, W. (2024). *Fortaleciendo la colaboración docente: Estrategias para Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAPs)* [Nota Técnica]. C Líder: Centro Asociativo para el Liderazgo Educacional. https://www.celider.cl/wp-content/uploads/2024/10/NT_BZ_FORTALECIENDO-COLABORACION-DOCENTE_VF.pdf

PUCV

LIDERES

EDUCATIVOS

www.lidereseducativos.cl

Anexo 1.
Registro del proceso de formulación de la pregunta de indagación.

Sección 1: Registro inicial del problema y formulación preliminar.

- Problema de aprendizaje priorizado por el equipo:

- Problema de práctica asociado:

- Pregunta de indagación seleccionada por el grupo (formulación inicial):

Sección 2: Evaluación de la pregunta según criterios de calidad.

Revisen su/s pregunta/s aplicando los siguientes criterios. Marquen “Sí” o “No” y justifiquen si corresponde mejorar.

Criterio	Preguntas orientadoras	¿Cumple?	Motivos o ajustes necesarios
Foco en el aprendizaje	¿Se relaciona con el aprendizaje de los/as estudiantes? ¿Podría contribuir a su mejora?	◯Sí ◯No	
Medible y comprobable	¿Permite identificar prácticas o condiciones observables? ¿Se puede anticipar evidencia posible de recolectar?	◯Sí ◯No	
Clara y precisa	¿Está redactada de forma clara y comprensible? ¿Se entiende qué se desea conocer, a quién y en qué contexto?	◯Sí ◯No	
Amplía comprensiones	¿Abre nuevas posibilidades para comprender el problema? ¿Activa una indagación significativa?	◯Sí ◯No	
Coherencia	¿Se deriva del problema priorizado? ¿Contribuye a comprenderlo o abordarlo mejor?	◯Sí ◯No	
Viabilidad	¿Puede ser abordada con los recursos, tiempos y condiciones disponibles?	◯Sí ◯No	

Sección 3: Pregunta de indagación final seleccionada.

Después de filtrar y/o ajustar la(s) pregunta(s), registren aquí la pregunta final que guiará su ciclo de indagación:

- Pregunta de indagación definitiva:

Sección 4: Preparando el plan de indagación.

Completen la siguiente tabla para construir una hoja de ruta inicial, que servirá como insumo para planificar las siguientes reuniones de la CAP.:

Elemento	Orientaciones	Anotar aquí
¿Qué información o datos ya tenemos sobre el problema o sobre esta pregunta?	Considerar resultados de aprendizaje, observaciones, experiencias docentes previas, diagnósticos u otros insumos disponibles.	
¿Qué información o evidencia necesitamos recolectar?	Pensar en evidencias observables, instrumentos, datos del aula o de la escuela que nos puedan ayudar a responder la pregunta.	
¿Qué fuentes de conocimiento externo podríamos revisar?	Considerar literatura especializada, investigaciones, orientaciones curriculares o políticas públicas relacionadas. También pueden considerar experiencias que conozcan y que podrían visitar o invitar para comentarlas.	

- Proyectando la indagación:

Anota acá los siguientes pasos que realizarán como CAP para abordar la pregunta.