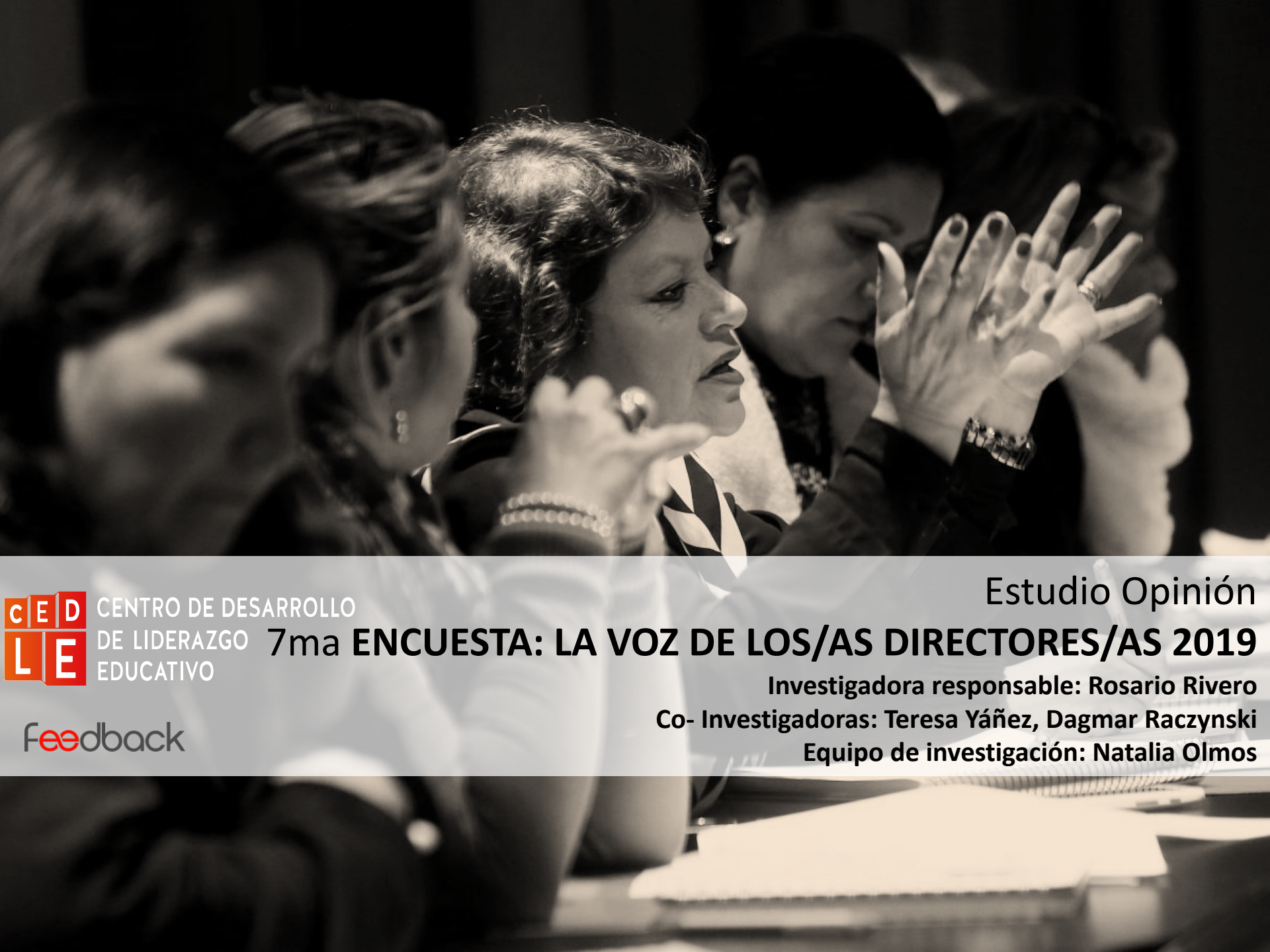


CENTRO DE DESARROLLO DE LIDERAZGO EDUCATIVO

Estudio Opinión

7ma **ENCUESTA: LA VOZ DE LOS/AS DIRECTORES/AS 2019**

Investigadora responsable: Rosario Rivero
Co- Investigadoras: Teresa Yáñez, Dagmar Raczynski
Equipo de investigación: Natalia Olmos

Feedback

I. OBJETIVOS Y METODOLOGIA DEL ESTUDIO

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- Monitorear la percepción de directivos/as escolares sobre las políticas educacionales más relevantes implementadas, como también aquellas en discusión y/o que pueden ser abordadas en el futuro.

- Identificar aspectos del diseño e implementación de políticas de liderazgo y del funcionamiento de los equipos directivos/as escolares que apunten a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, como también las capacidades de los líderes y directivos/as escolares.

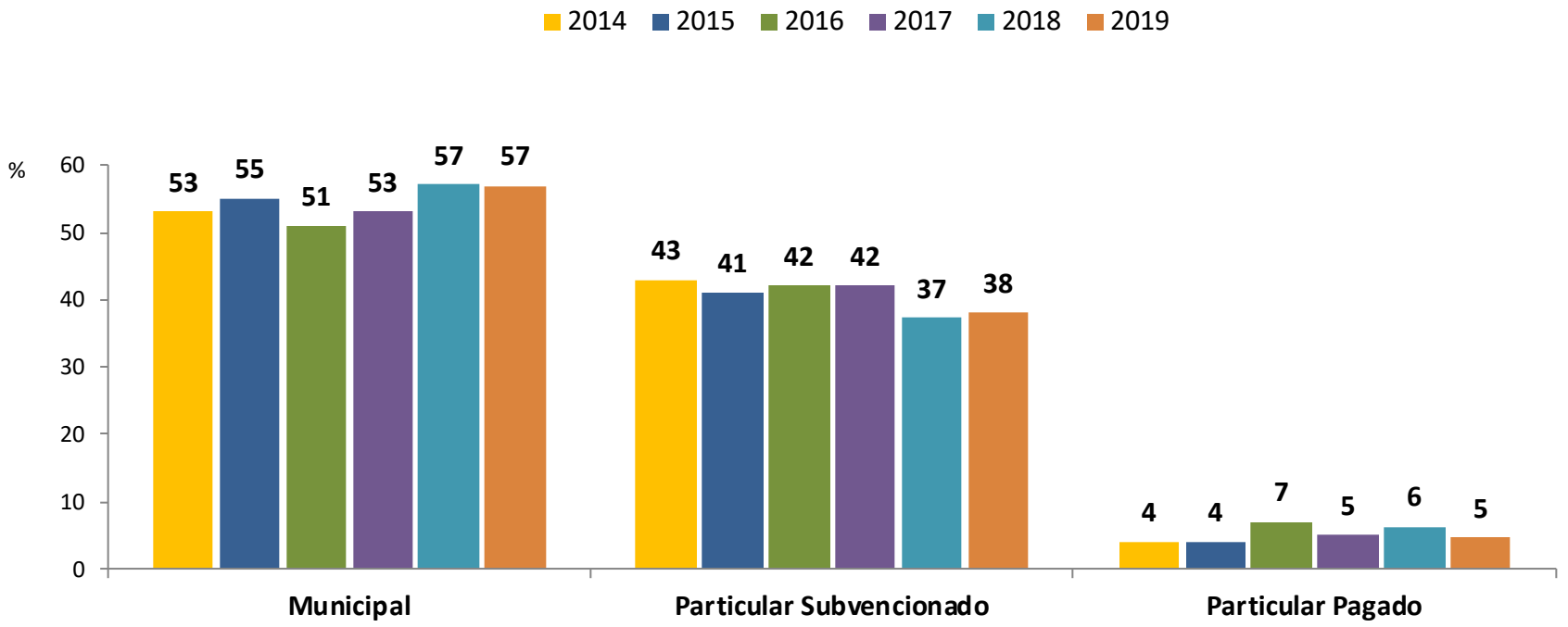
FICHA TÉCNICA

Grupo Objetivo	Base de datos de 8.676 directores/as de establecimientos de enseñanza básica, media o ambas que poseían un correo electrónico válido
Fecha de levantamiento	Aplicación llevada a cabo entre el 6 de Junio de 2019 y el 9 de Agosto de 2019. Aplicación y levantamiento de datos fue realizada por la empresa Feedback
Tipo de Estudio	Cuantitativo, mediante encuesta autoaplicada a través de plataforma on-line Li.S.A (Live Survey Application)
Muestra	641 directores de Establecimientos (2013 N=582; 2014 N=523; 2015 N=542; 2016 N=575; 2017 = 627; 2018=664; 2019 N:641), proporcional en dependencias administrativas
Error muestral asociado	En un escenario de selección aleatoria de entrevistados*, el error muestral asociado es de un 4%, con un 95% de confianza, bajo el supuesto de que no hay diferencias significativas entre ambas distribuciones

*Reconociendo que no es ese el escenario que se cumple en este estudio

CARACTERIZACIÓN DE LOS/AS DIRECTORES/AS

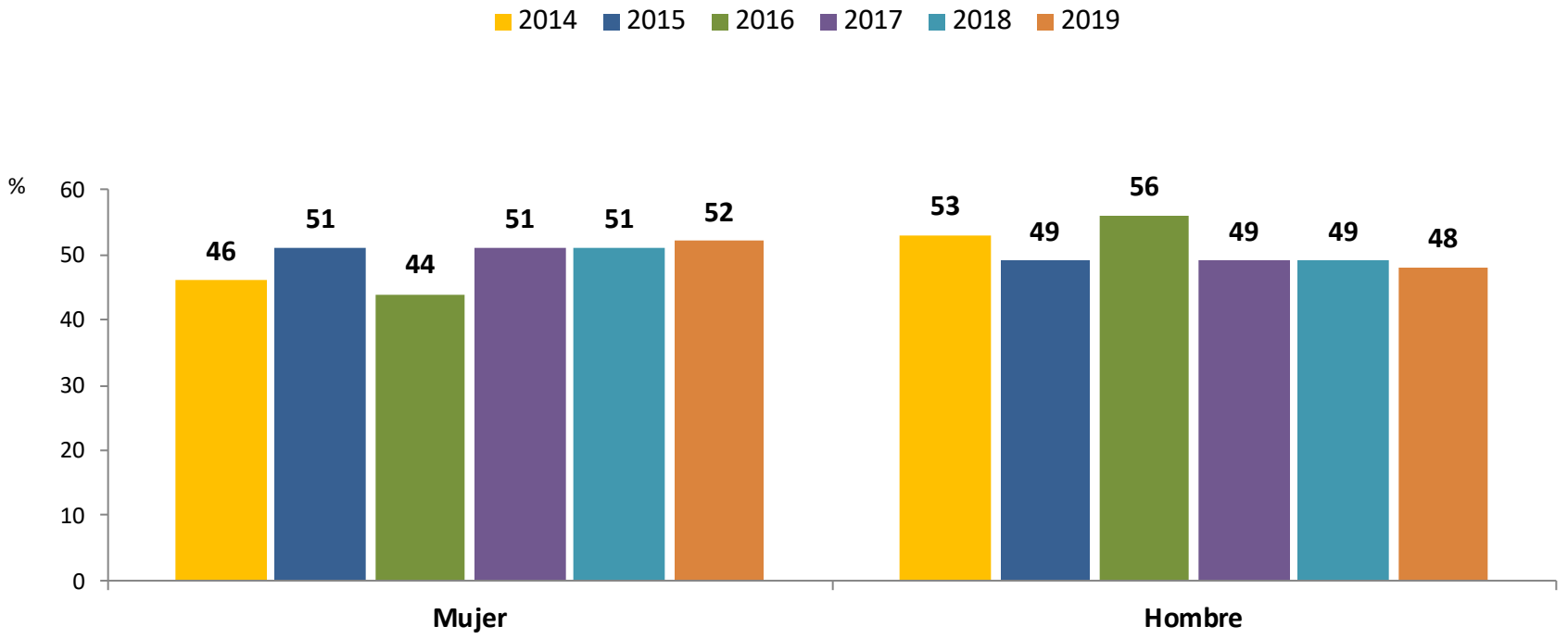
Tipo de dependencia del establecimiento que dirige



* No existen diferencias estadísticamente significativas entre mediciones, con un 95% de confianza.

CARACTERIZACIÓN DE LOS/AS DIRECTORES/AS

Género



* No existen diferencias estadísticamente significativas entre mediciones, con un 95% de confianza.

II. RESULTADOS PRINCIPALES

1. Evaluación general de la educación

Evaluación General de la Educación

❖ **Los directores mantienen una mirada crítica sobre la educación escolar en Chile, con una evaluación regular sobre la calidad y la equidad que se ha mantenido en los últimos 5 años**

- Los directores realizan una evaluación regular sobre la calidad de la educación en Chile. Los directores califican la educación en Chile con una nota 4.3, evaluación que se ha mantenido similar en los últimos cuatro años.
- Sin embargo, disminuyen los directores que evaluan que la educación ha mejorado en los últimos 5 años (32% a 25 %) y que la educación será mejor en 5 años más (33% a 21%).

Evaluación de la calidad de la educación

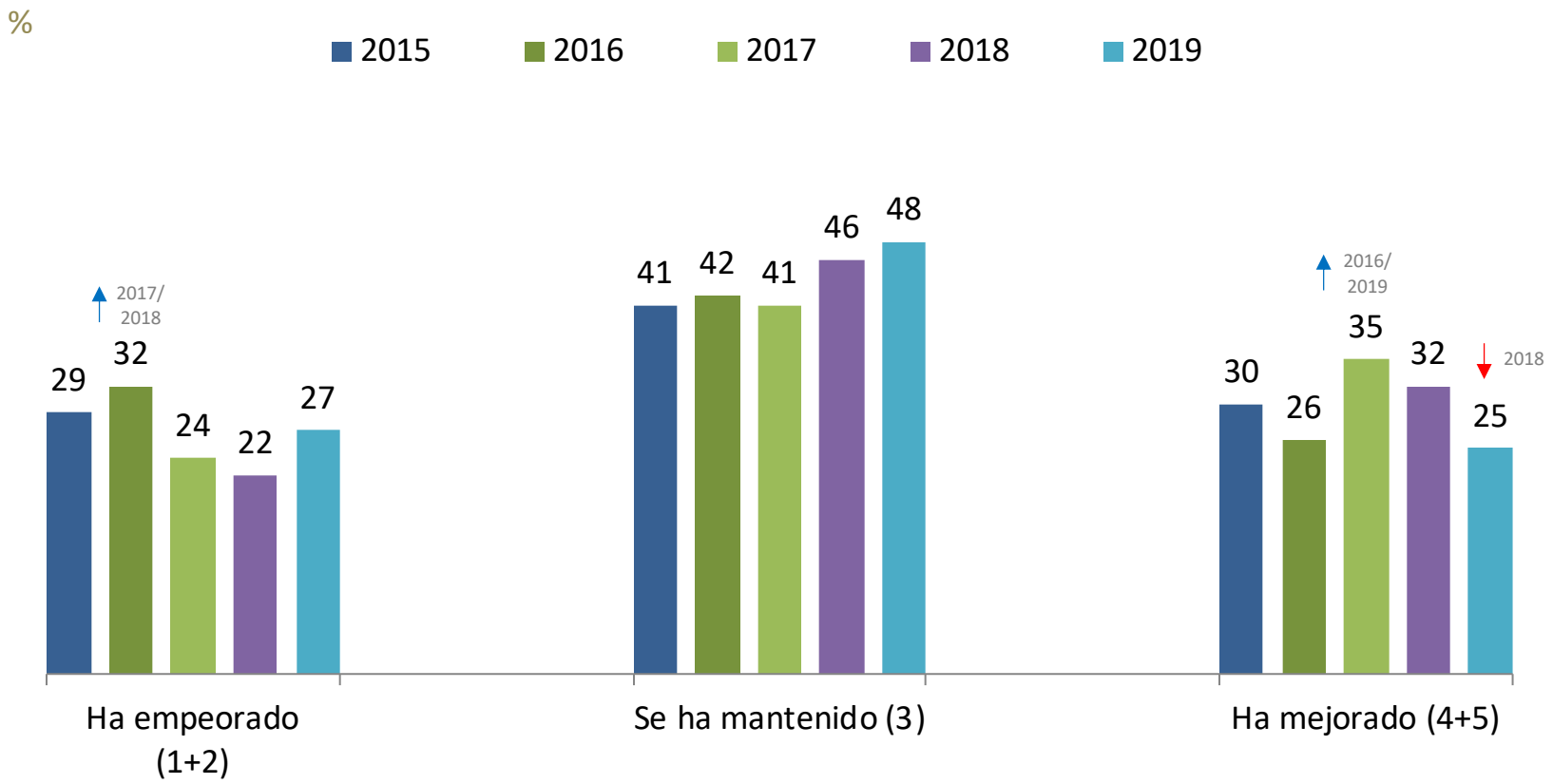
1. ¿Qué nota de 1 a 7 , donde 1 es pésimo y 7 es excelente, le pondría a la calidad de educación en Chile?

Promedio	
2019	**4,3**
2018	**4,3**
2017	**4,2**
2016	**4,2**
2015	**4,1**
2013	**4,1**

* No existen diferencias estadísticamente significativas entre mediciones, con un 95% de confianza.

Evaluación progreso de calidad de la educación

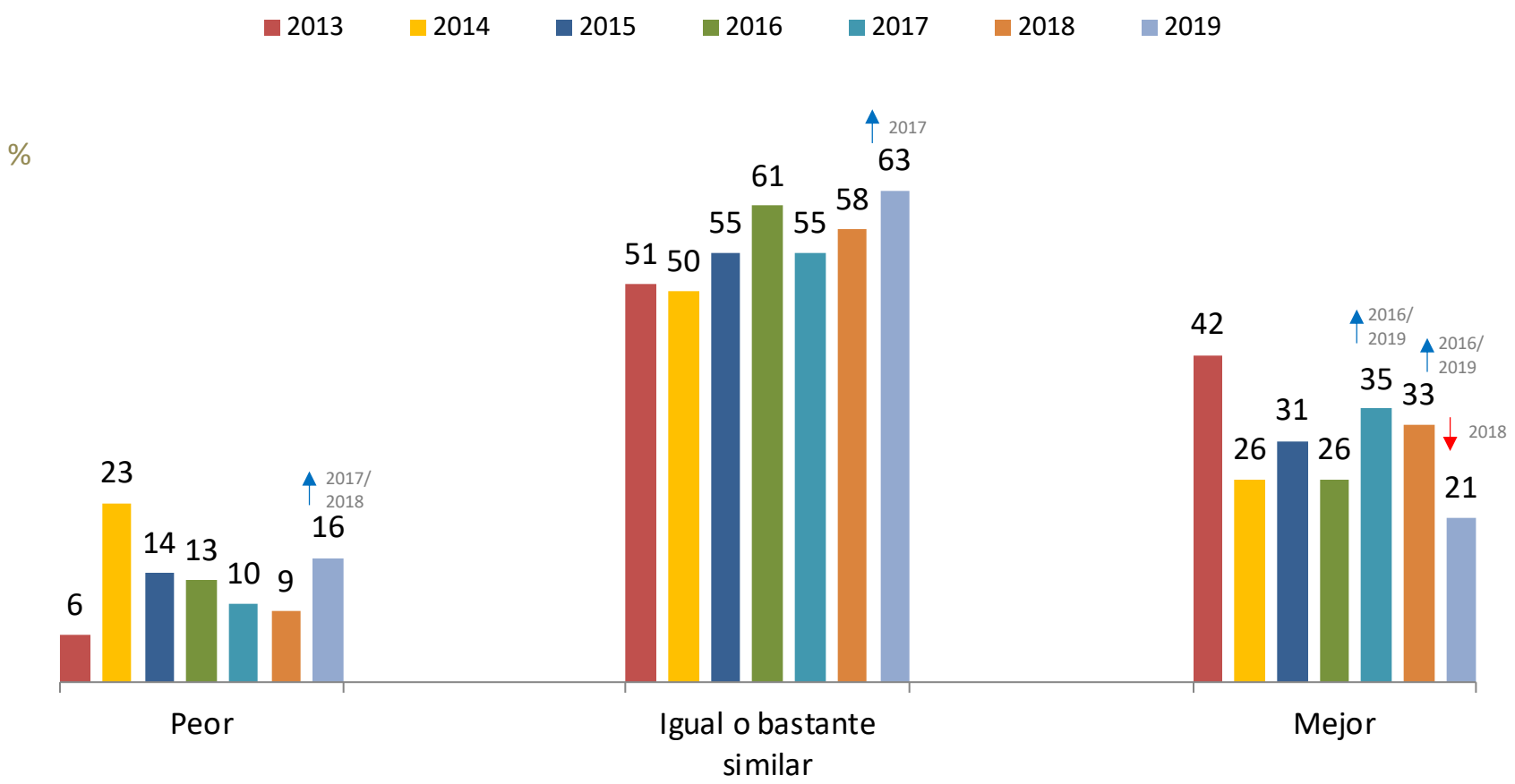
2. En comparación a la educación de hace 5 años atrás, usted diría que la educación en Chile…



Indica diferencia significativa respecto de medición anterior

Evaluación calidad de la educación futura – Total

3. A su juicio, ¿Cómo cree que será la educación en 5 años más?



Indica diferencia significativa respecto de mediciones anterior

Evaluación General del actual Gobierno

❖ **Los directores evalúan críticamente al gobierno tanto en el mejoramiento de la calidad y la equidad de la educación y tienen bajas expectativas de lo que lograrán en el periodo faltante.**

- Los directores califican con una nota 3.8 al gobierno en cuanto al mejoramiento de la calidad, similar al 2016 y 2017, pero décimas bajo la calificacion en 2018.
- Los directores califican con una nota 3.8 al gobierno en cuanto al mejoramiento de la equidad, mostrando una fuerte caida respecto a los años anteriores (5 décimas).
- Las expectitivas de los directores en relación al trabajo del gobierno son igualmente críticas a la evaluación de su actual desempeño.
- La evaluación de los últimos Ministros de Educación, al igual que en periodos anteriores, se mantiene deficiente.

Evaluación de la educación y el gobierno

4. ¿Con qué nota de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 es excelente, evaluaría Ud. al actual Gobierno en cuanto al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación?

	Calidad de la Educación	Equidad de la Educación
Promedio 2016	3,7	4,2
Promedio 2017	3,7	4,3
Promedio 2018	4,3	4,3
Promedio 2019	3,8	3,8

Expectativas actual gobierno – Calidad y equidad

5. Y ahora considerando todo el período del actual Gobierno que finaliza el año 2022, en una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 es excelente, ¿cuál es su expectativa de cómo lo hará el Gobierno en cuanto al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación?

	2018	2019
Calidad	4,3	4,0
Equidad	4,3	3,9

* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.

Evaluación Ministros de Educación – Total

6. ¿Con qué nota de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 es excelente, evalúa Ud. el aporte de los últimos cinco Ministros/as de Educación al mejoramiento de la educación en Chile?

	Joaquín Lavín	Felipe Bulnes	Harald Beyer	Carolina Schmidt	Nicolás Eyzaguirre	Adriana Delpiano	Gerardo Varela	Marcela Cubillos
2019	-	-	4,0	3,5	3,3	3,6	3,0	3,5
2018	-	-	4,3	3,7	3,3	3,9	3,5	-
2017	-	-	4,1	3,3	3,1	3,7	-	-
2016	-	-	-	3,1	3,1	3,6	-	-
2015	-	3,5	4,2	3,3	3,1	3,6	-	-
2014	3,1	3,4	4,4	3,0	3,3	-	-	-

* No existen diferencias estadísticamente significativas entre mediciones.

2. Evaluación de la política educativa

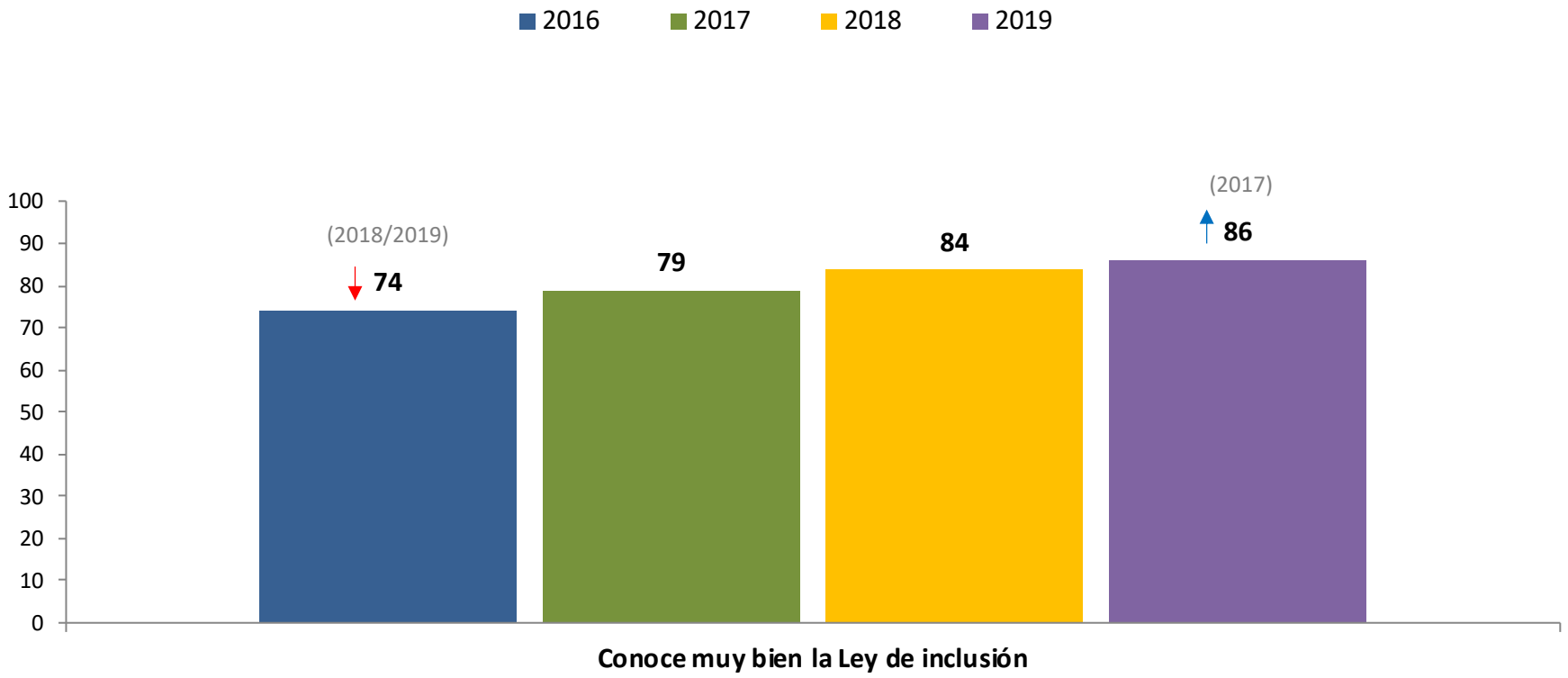
PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RESULTADOS CLAVE DE LA ENCUESTA

Conocimiento de la Reforma Educacional

❖ **Se ha consolidado un mayor conocimiento de los directores respecto de las reformas, luego de varios años de implementación.**

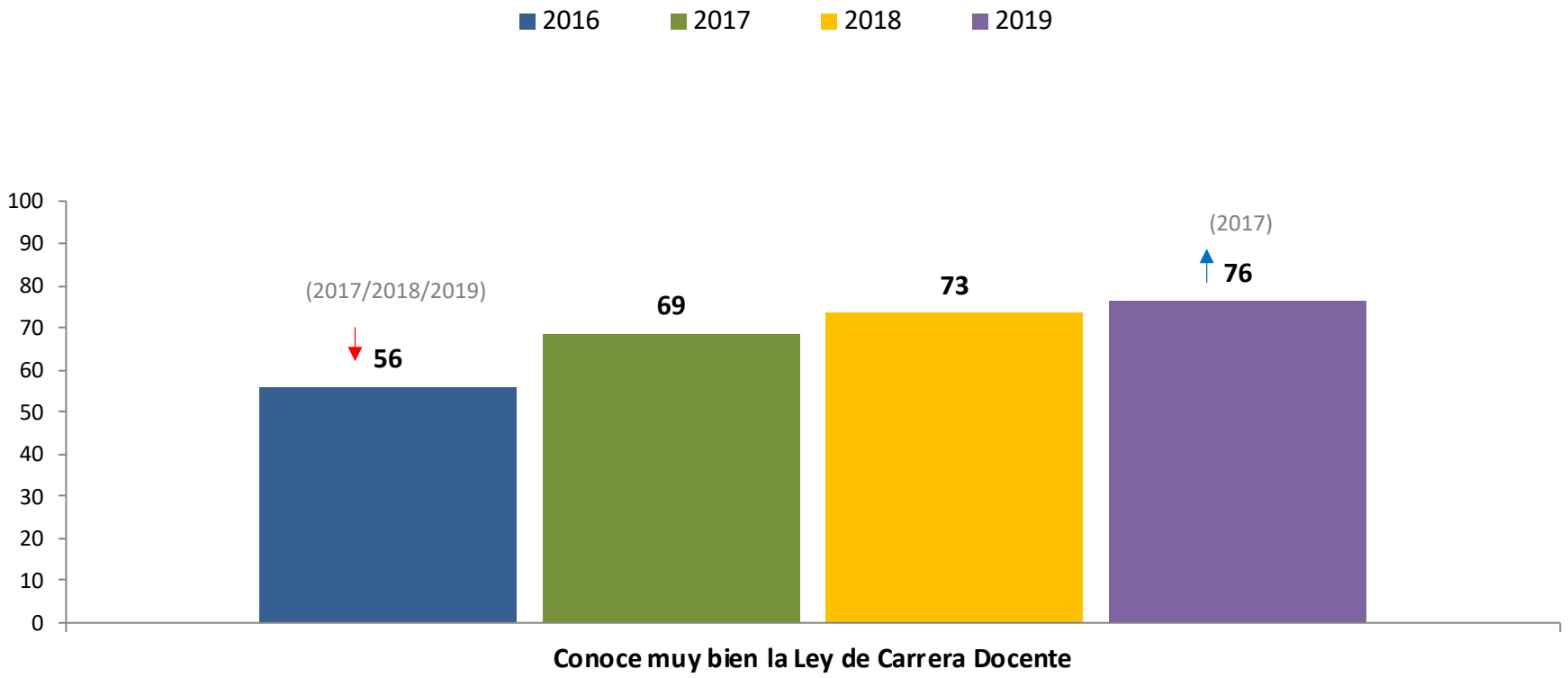
- Los directores muestran un alto nivel de conocimiento de La Ley de Inclusión (86%)
- La Ley de Carrera Docente también muestra niveles altos de conocimiento (76%), especialmente en el sector municipal (84%) lo que podría estar relacionado con la entrada más reciente y paulatina del sector particular subvencionados a la carrera.
- Si bien el nivel de conocimiento de la Ley de Sistema de Educación Pública es más bajo (55%), ha ido aumentando gradualmente para los establecimientos y es mayor desde directores de establecimientos municipales (69%), aunque aún es bajo.
- Si bien el SAC es una reforma implementada desde el año 2011, un 58% de los directores muestran un alto nivel de conocimiento, lo cual es bajo en términos relativos al conocimiento de otras reformas, considerando su tiempo de implementación.

Conocimiento Ley de Inclusión - Tendencia



↑↓ Indica diferencia significativa respecto de la medición anterior

Conocimiento Ley de Carrera Docente - Tendencia



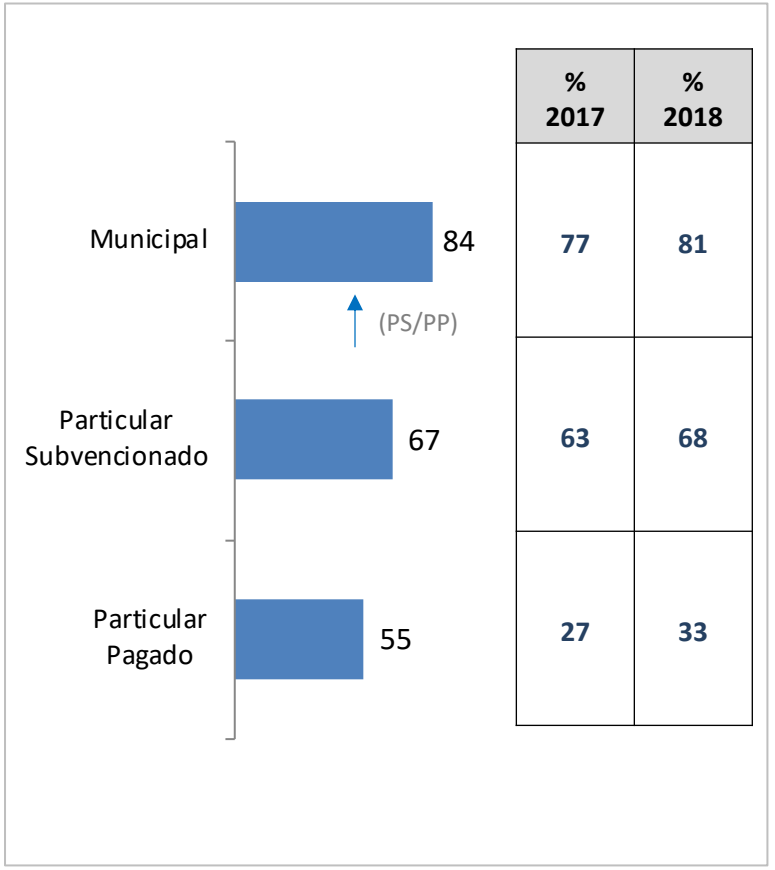
Indica diferencia significativa respecto de la medición anterior

Conocimiento Ley de Carrera Docente

Dependencia

7.. ¿Conoce Ud. lo que establece la ley de Carrera Docente?

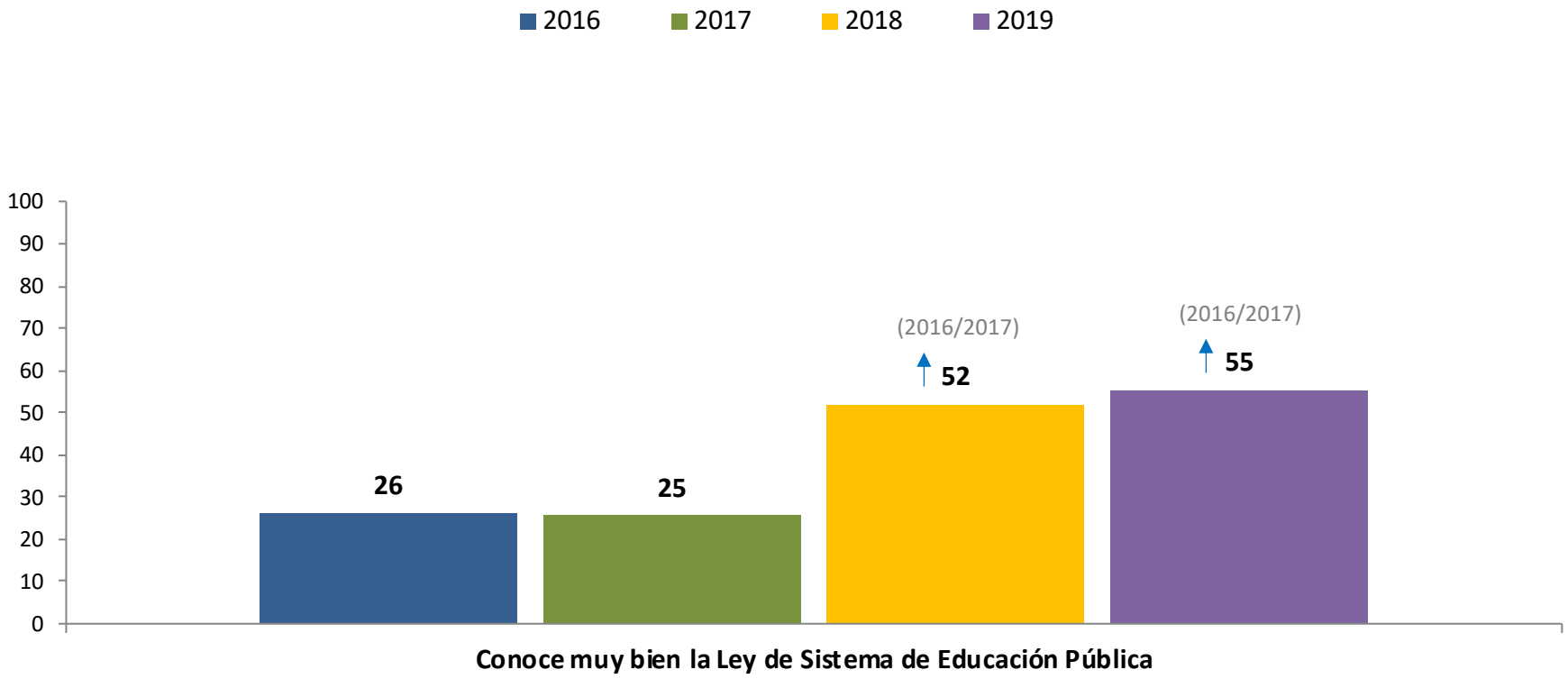
SÍ, LO CONOZCO MUY BIEN



	% 2017	% 2018
Municipal	77	81
Particular Subvencionado	63	68
Particular Pagado	27	33

Indica diferencia significativa respecto de la medición anterior

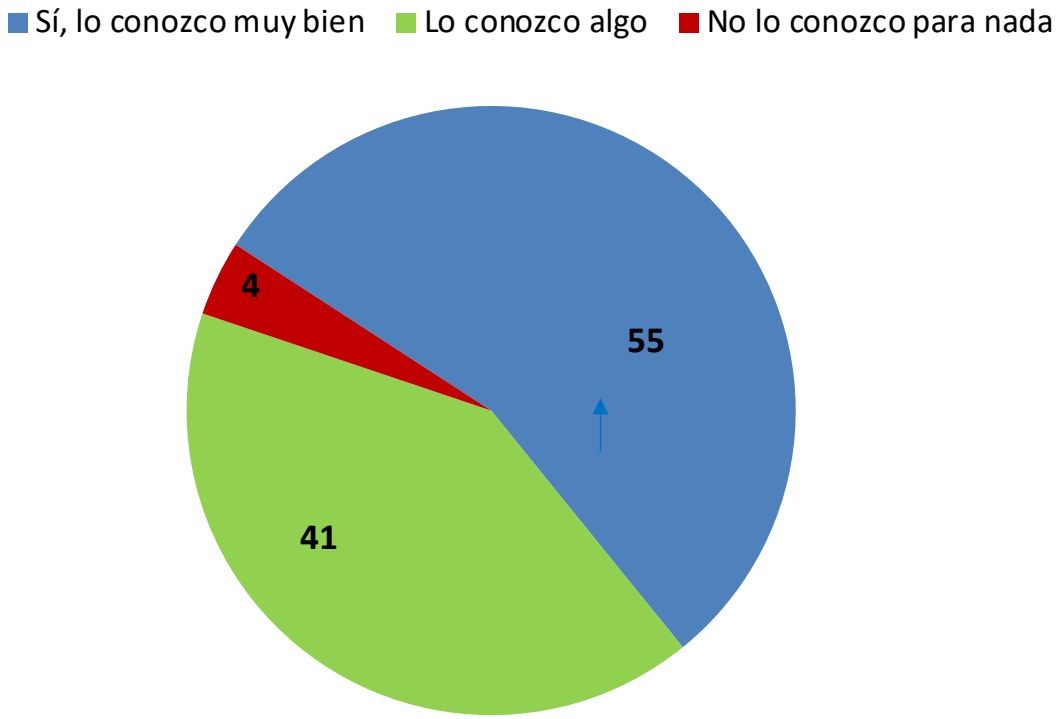
Conocimiento Ley de Sistema de Educación Pública- Tendencia



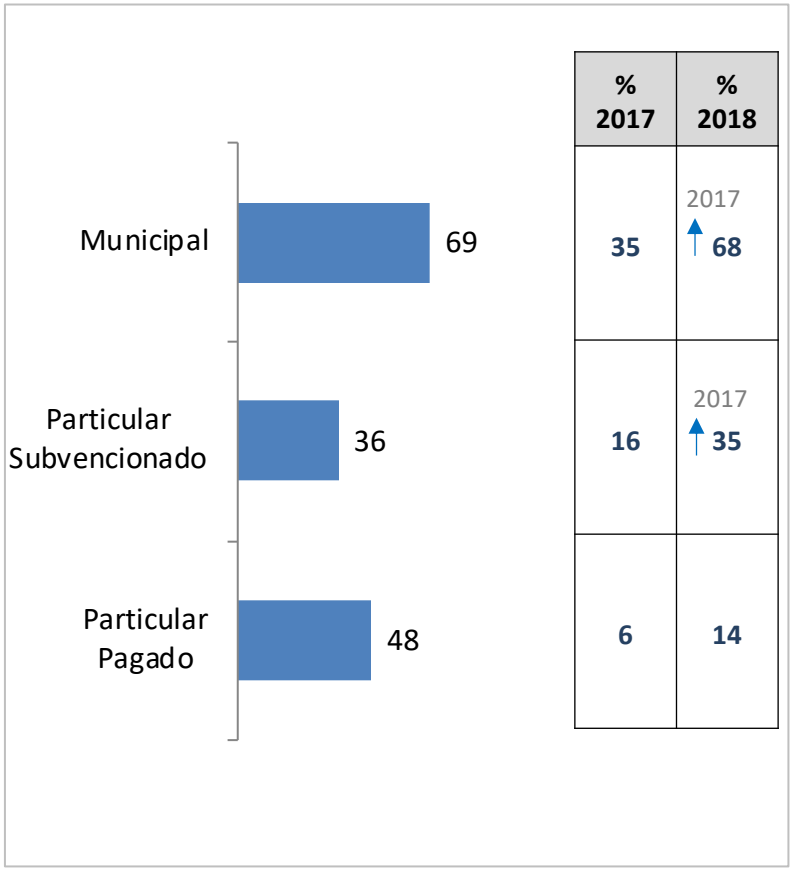
Indica diferencia significativa respecto de la medición anterior

Conocimiento Ley Nuevo Sistema de Educación Pública

7. ¿Conoce Ud. lo que establece la Ley que crea el nuevo sistema de Educación Pública?



SÍ, LO CONOZCO MUY BIEN

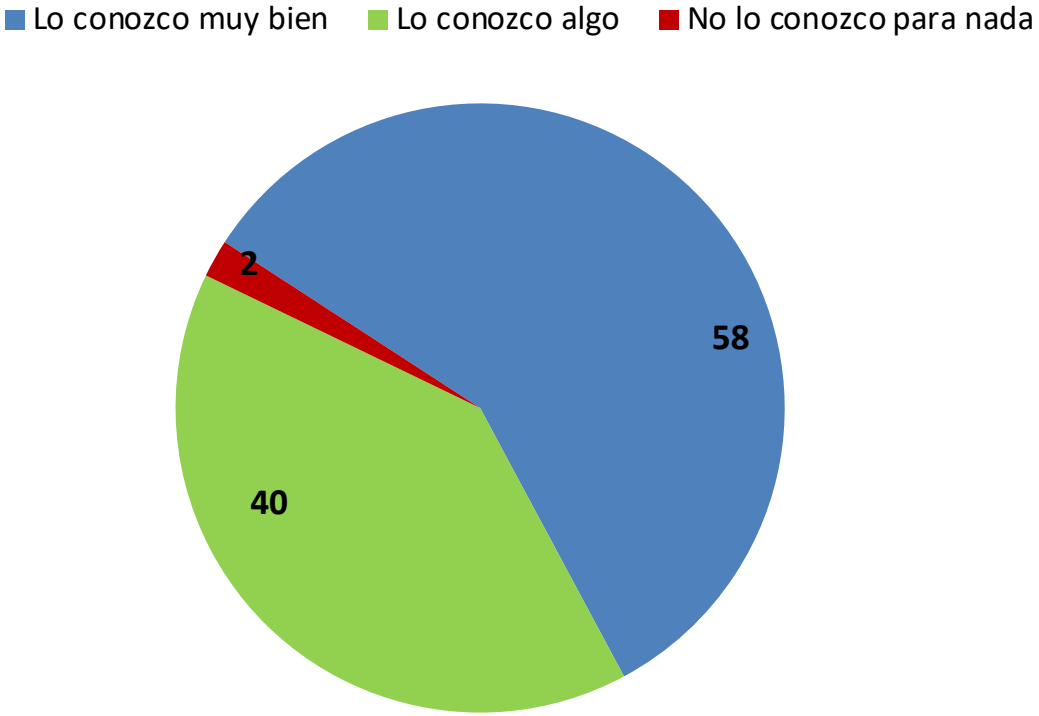


	% 2017	% 2018
Municipal	35	2017 ↑ 68
Particular Subvencionado	16	2017 ↑ 35
Particular Pagado	6	14

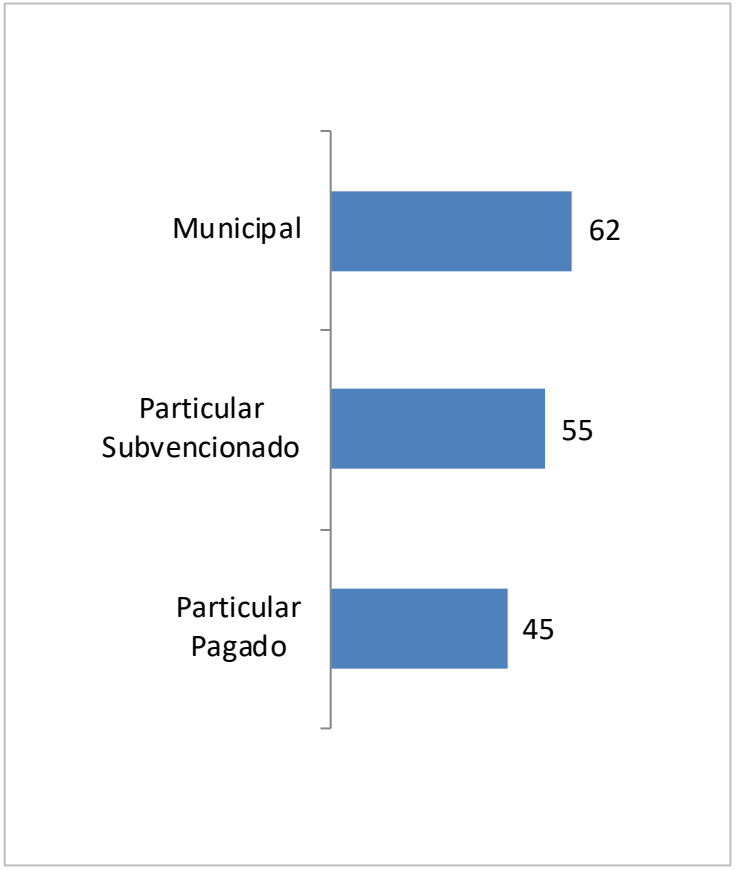
↑↓ Indica diferencia significativa

Conocimiento Sistema de Aseguramiento de Calidad (SAC)

18. ¿Cuánto conoce Ud. del funcionamiento del Sistema de Aseguramiento de Calidad de la Educación (SAC), compuesto por el Ministerio de Educación, la Agencia de Calidad, la Superintendencia y el Consejo Nacional de Educación?



SÍ, LO CONOZCO MUY BIEN



* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.

PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RESULTADOS CLAVE DE LA ENCUESTA

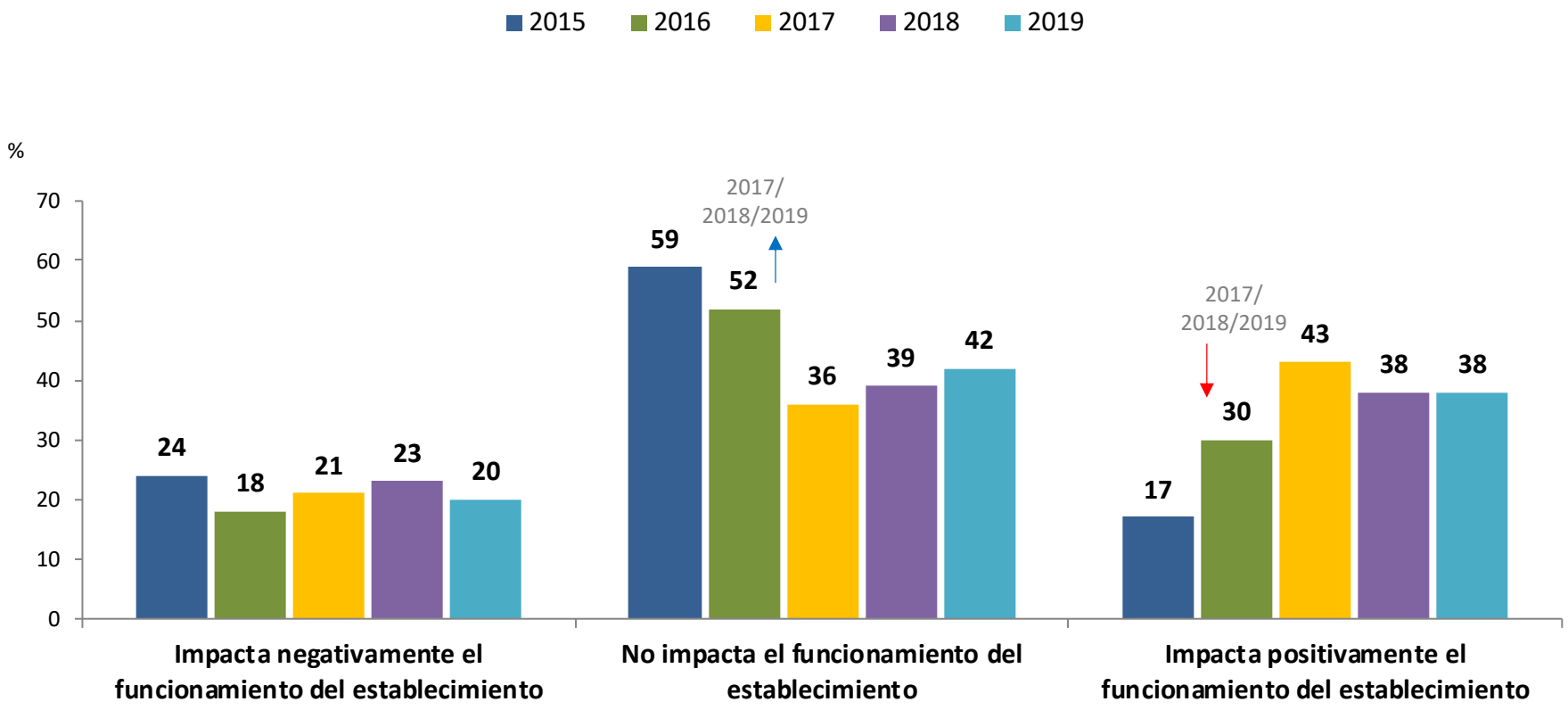
Evaluación de la Reforma Educacional

❖ **La evaluación específica de cada reforma sigue siendo moderadamente positiva, sin embargo, los directores están más pesimistas respecto el impacto positivo que estas pueden tener en sus establecimientos.**

- La mayoría de los directores están divididos entre aquellos que creen que las reformas impactarán positivamente (38%, 51% y 29% respectivamente) mientras otros creen que no impactará a sus establecimientos.
- Mientras que una minoría de los directores creen que estas políticas impactarán negativamente su establecimiento (20%), manteniéndose estable en los últimos años.
- Los directores de establecimientos municipales evalúan de manera más positiva estas políticas.
- Los directores se muestran menos optimistas al evaluar el impacto de la Ley de Carrera Docente, disminuyendo de 59 % a 51% aquellos que creen que impactará positivamente.

Evaluación Ley de Inclusión – Total

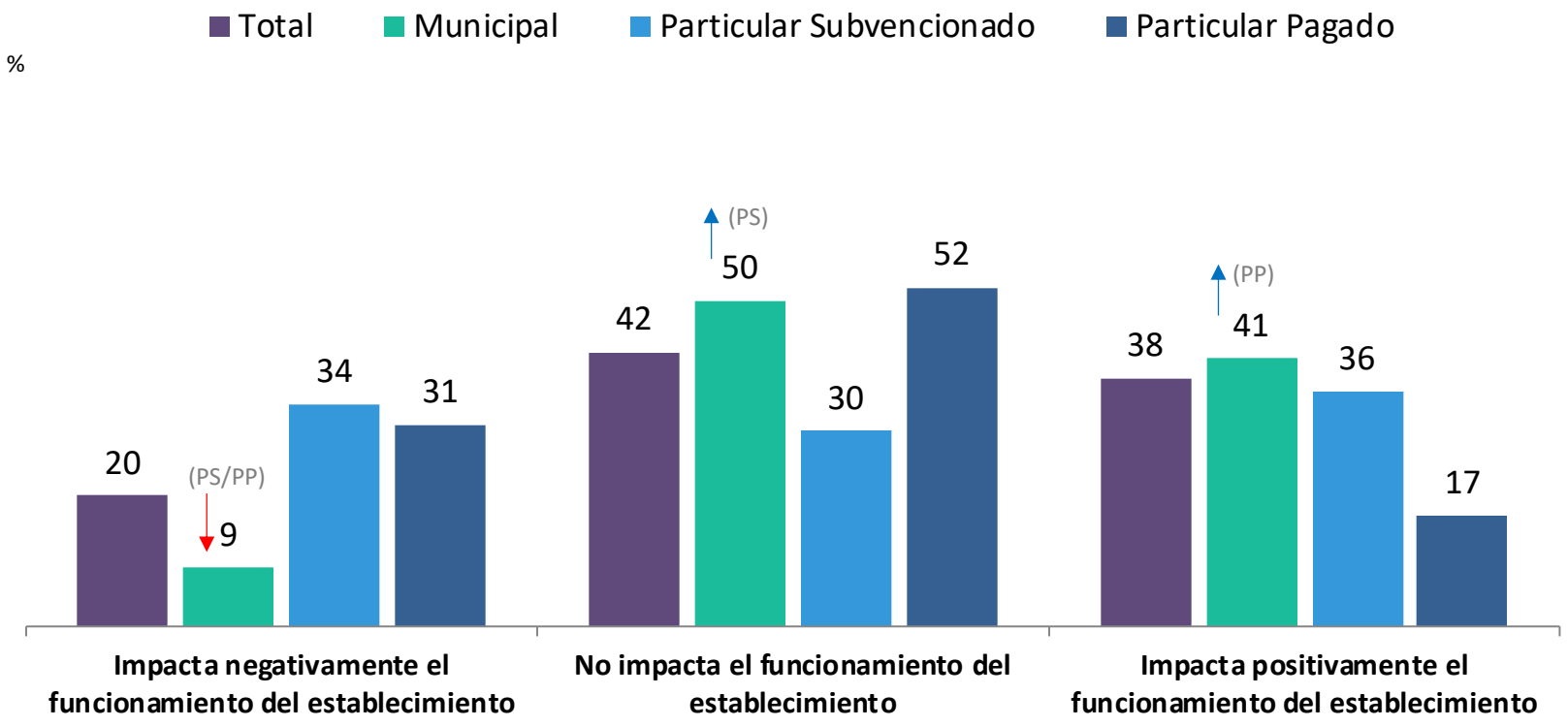
8. En relación específicamente con el establecimiento que dirige, Ud. cree que la Ley de Inclusión:



Indica diferencia significativa respecto de la medición anterior

Evaluación Ley de Inclusión – Por dependencia

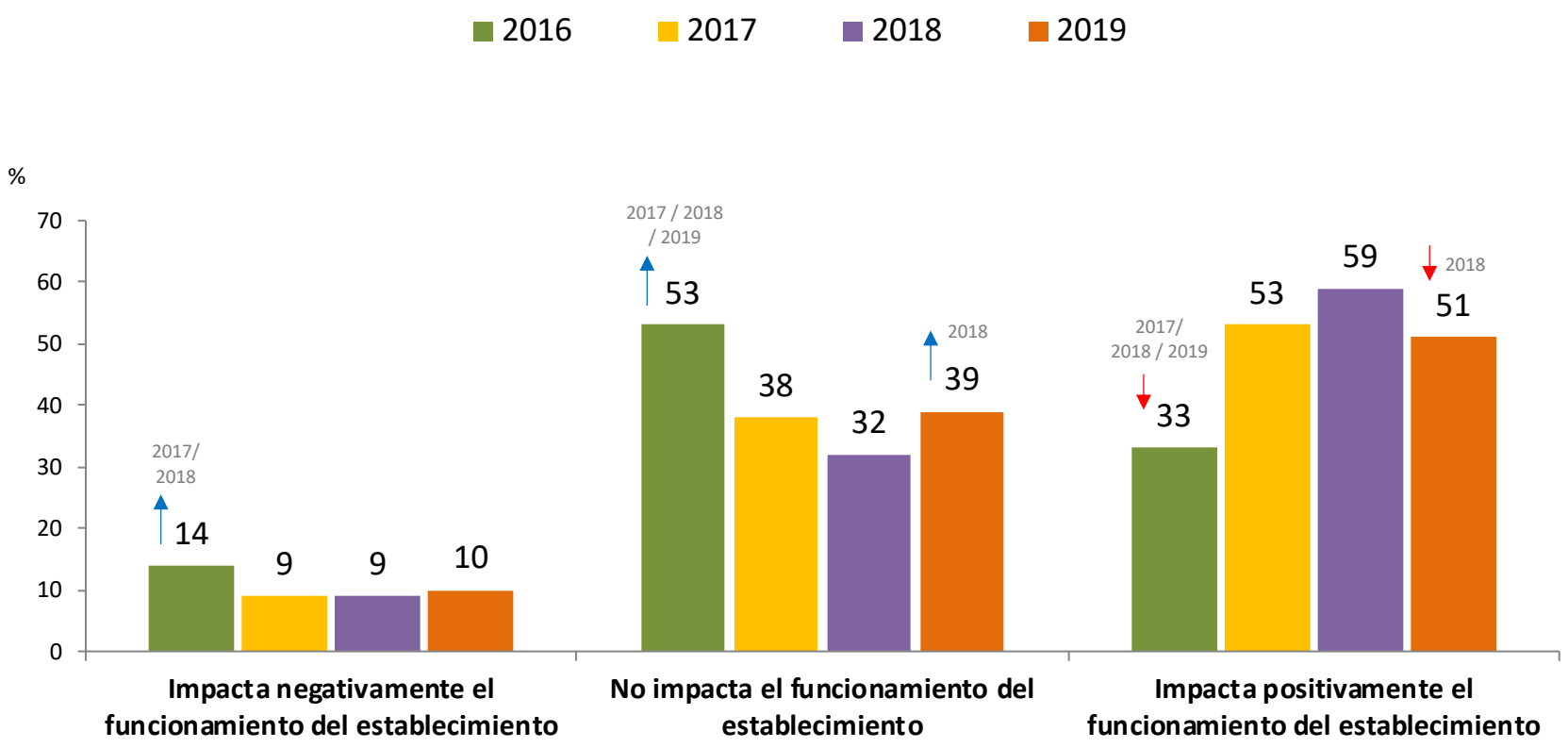
8. En relación específicamente con el establecimiento que dirige, Ud. cree que la Ley de Inclusión:



Indica diferencia significativa

Evaluación Ley de Carrera Docente– Total

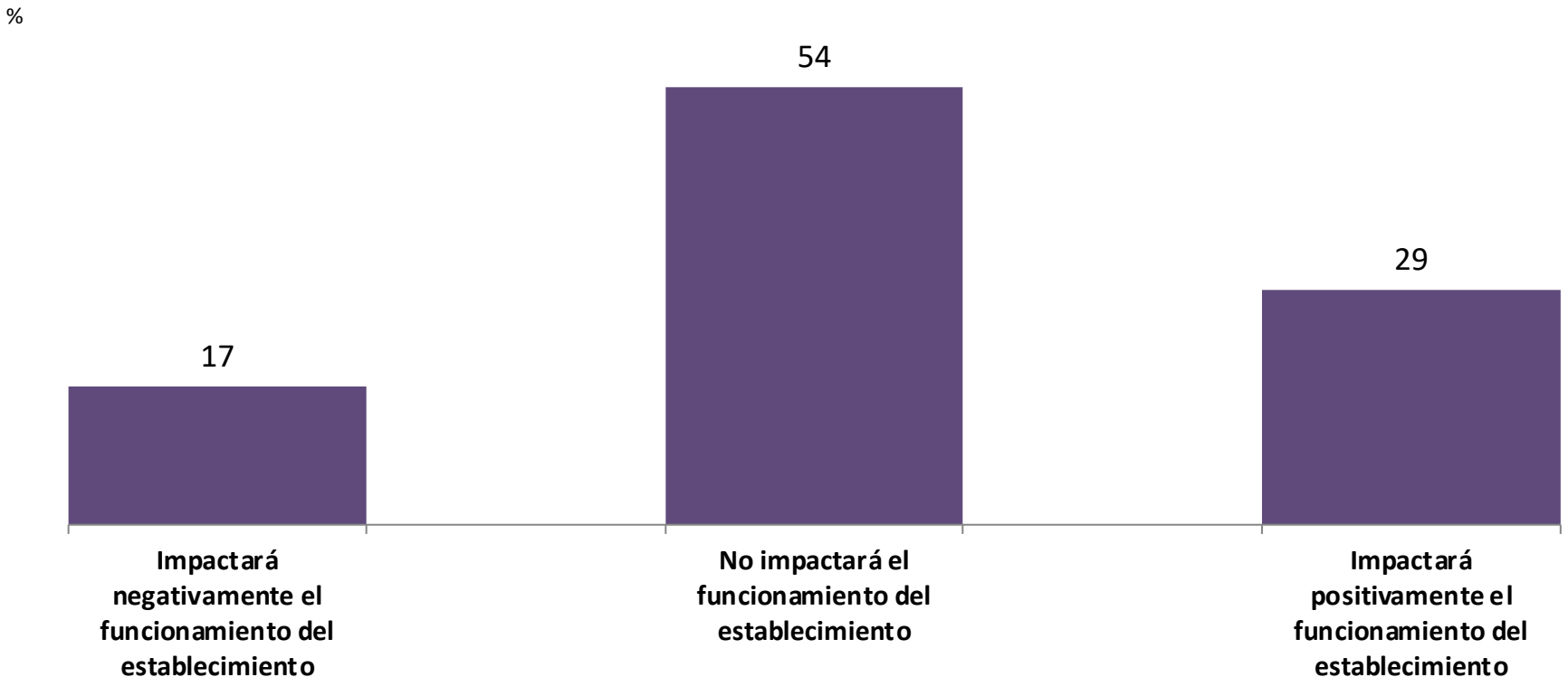
9. En relación específicamente con el establecimiento que dirige, Ud. cree que la nueva Ley de Carrera Docente:



Indica diferencia significativa respecto de la medición anterior

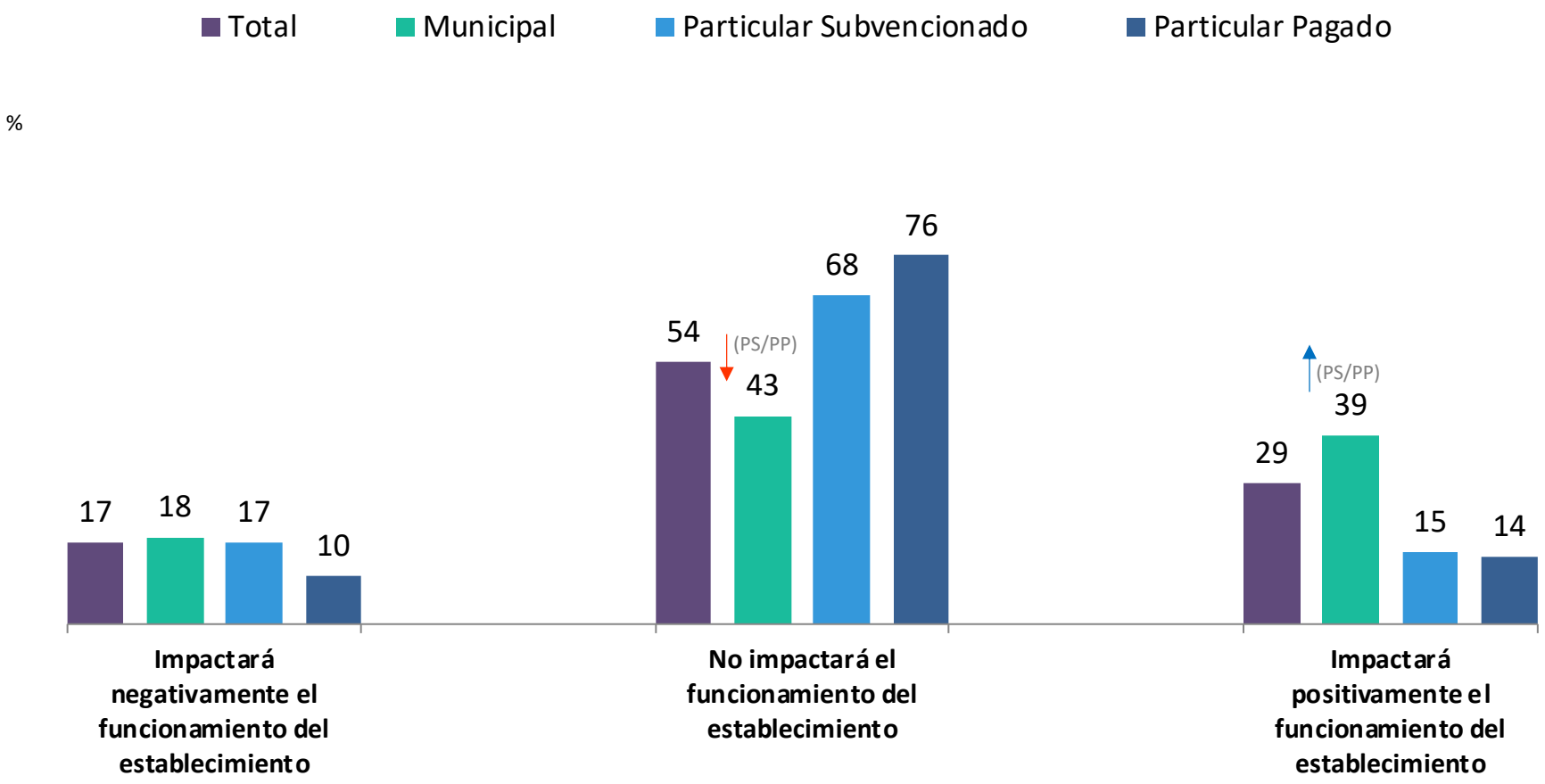
Evaluación Ley Nuevo Sistema de Educación Pública

10. En relación específicamente con el establecimiento que dirige, Ud. cree que la Ley:



Evaluación Ley Nuevo Sistema de Educación Pública

10. En relación específicamente con el establecimiento que dirige, Ud. cree que la Ley:



Indica diferencia significativa

Evaluación SAC

19. Y en base a lo que conoce del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC), ¿cuán de acuerdo está Ud. con que el SAC ha sido un gran aporte para mejorar la calidad de la educación ?

De acuerdo + Muy de acuerdo (4+5)

	TIPO DE DEPENDENCIA		
TOTAL	MUN.	PART. SUBV.	PART.
55%	55%	55%	48%

* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.

3. Implementación de Inducción docentes nóveles

PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RESULTADOS CLAVE DE LA ENCUESTA

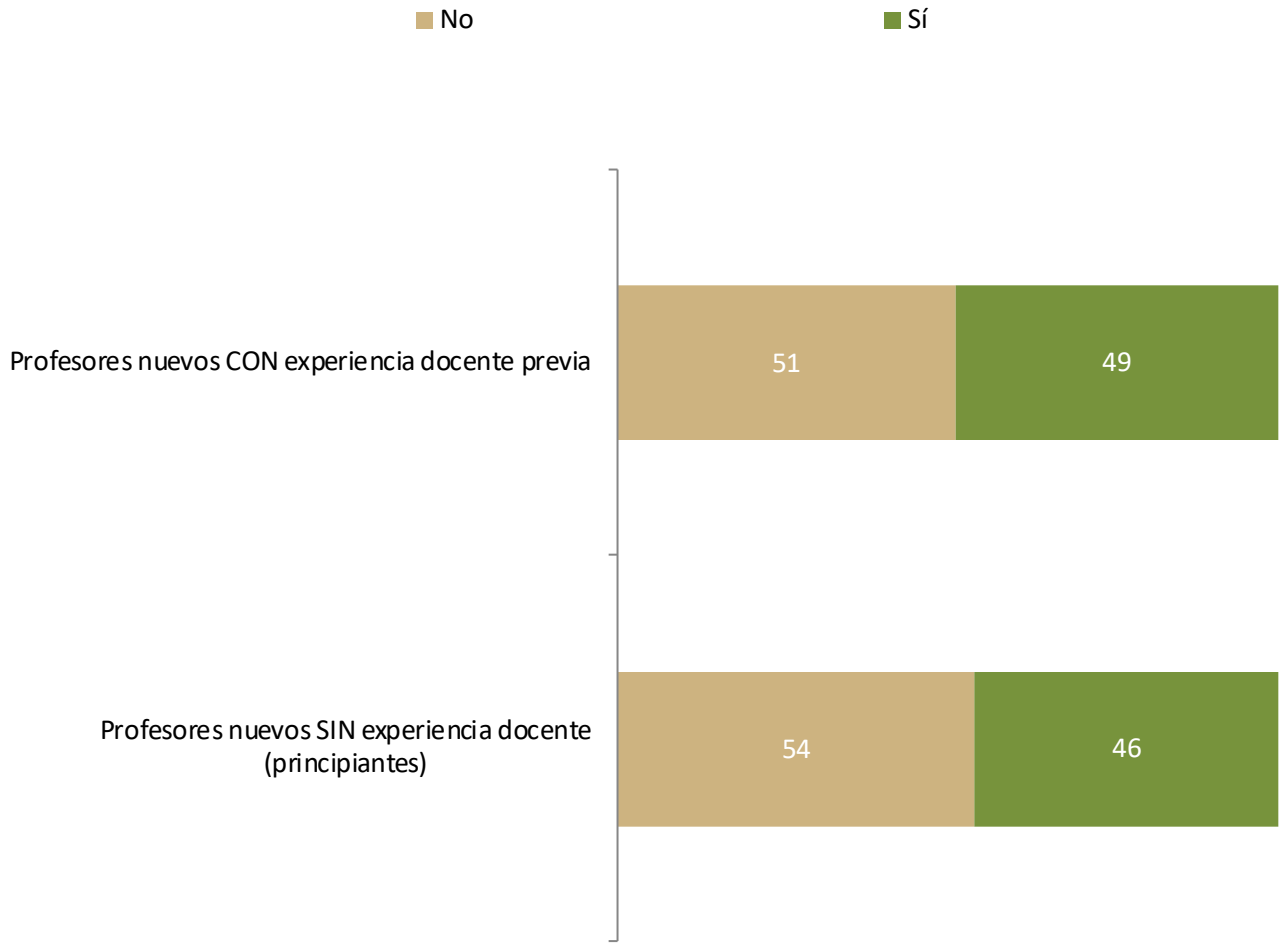
Percepciones sobre Inducción a Docentes Noveles

- **Los procesos de inducción a docentes noveles muestran bajos niveles de desarrollo, con una importante brecha entre dependencias y una menor presencia en el sector municipal. Los establecimientos que están implementando procesos, un grupo importante no cuenta con acompañamiento de docentes mentores, lo que está considerado en el Sistema de Desarrollo Profesional Docente de los establecimientos.**

- El 54% de los establecimientos no cuenta con procesos de inducción a docentes noveles, y tampoco a profesores nuevos que cuentan con experiencia docente previa (51%) .
- Este tipo de procesos es aún menor en establecimientos municipales; poco más de un tercio de directivos del mundo municipal indica contar con algún tipo de inducción (37%) .

Existencia instancias de inducción

34. En su establecimiento, ¿cuentan con algún proceso de inducción para …?



Sí (%)

TIPO DE DEPENDENCIA		
MUN.	PART. SUBV.	PART.
37% ↓ (MUN/ PS)	62%	83%
34%	59% ↑ (MUN)	90% ↑ (MUN/ PS)

III. Evaluación de políticas y proyectos recientes

3.1 Sistema de Admisión Escolar (SAE)

PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RESULTADOS CLAVE DE LA ENCUESTA

Evaluación del Sistema de Admision Escolar

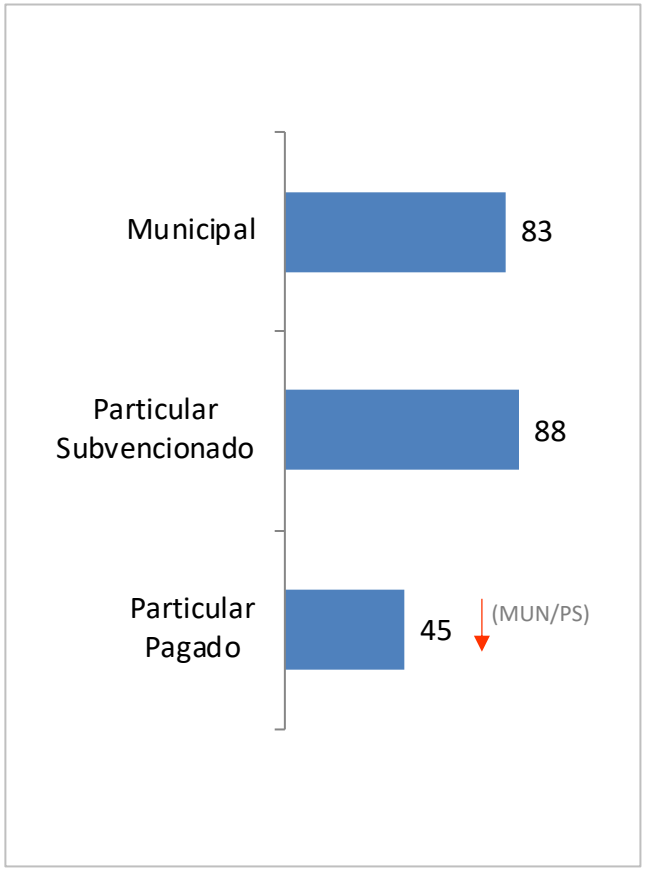
❖ **Los directores declaran en su mayoría conocer el sistema de selección, sin embargo son altamente críticos a la hora de evaluarlo, percibiendo que este debe ser modificado de forma urgente.**

- El SAE presenta un nivel alto de conocimiento de parte de directores de establecimientos vinculados con esta Ley (83%).
- La mayoría de los directores (61%), independiente de su dependencia administrativa, concuerdan que el SAE debe ser modificado de forma urgente. Sin embargo, solo un 50% de ellos cree que el Proyecto de Admisión Justa es la política que soluciona el sistema de selección.

Conocimiento Sistema de Admisión Escolar (SAE)

11. ¿Cuánto conoce el actual Sistema de Admisión Escolar (SAE)?

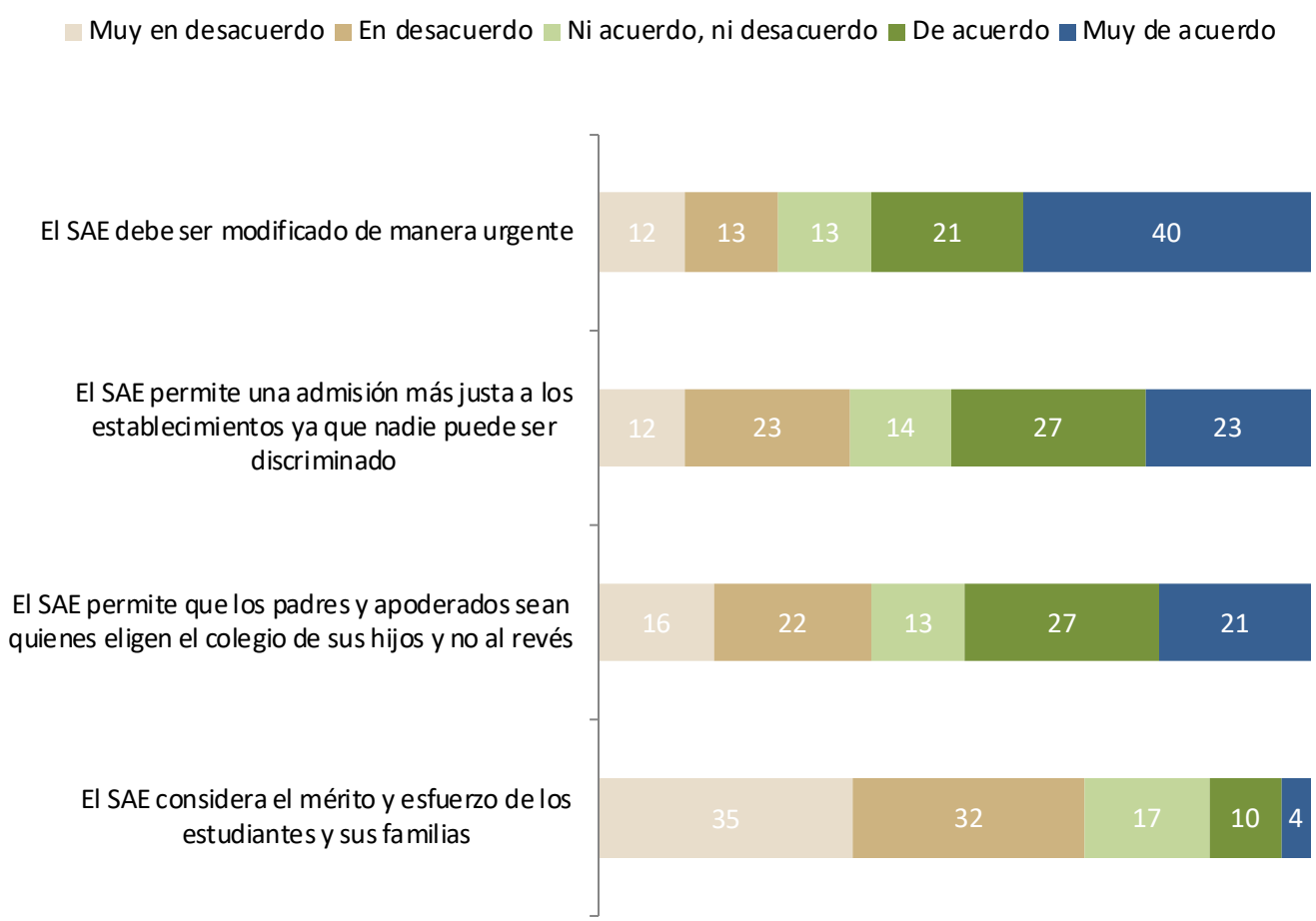
SÍ, LO CONOZCO MUY BIEN



Indica diferencia significativa

Evaluación aspectos Sistema de Admisión Escolar

12. ¿Cuán de acuerdo está con las siguientes afirmaciones respecto del actual Sistema de Admisión Escolar (SAE)?



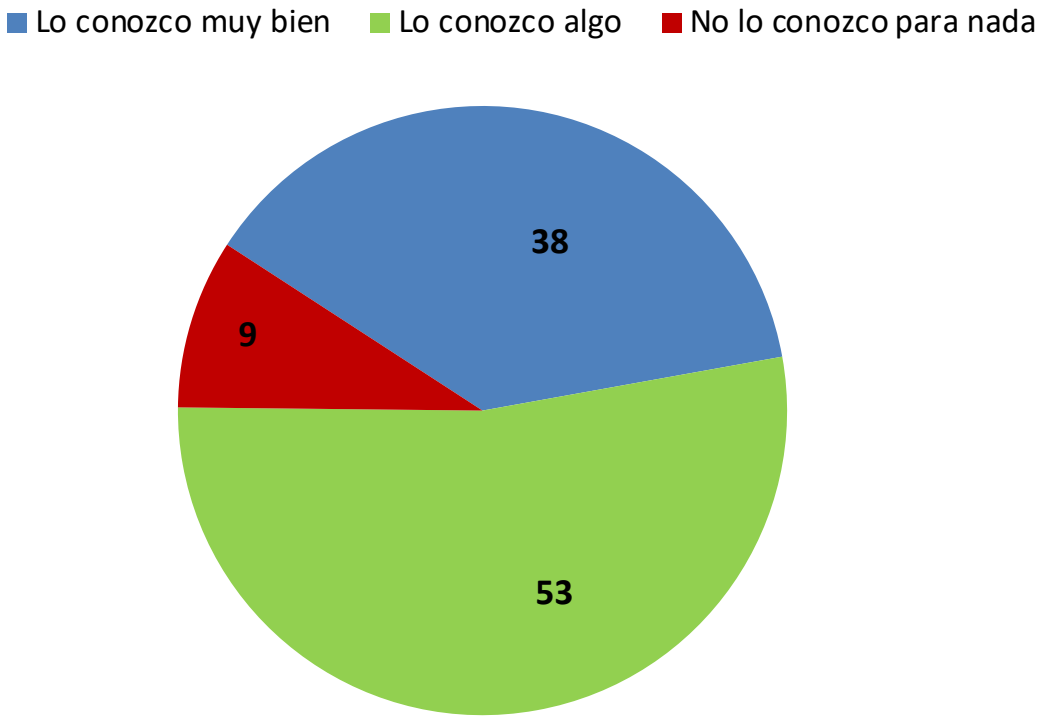
De acuerdo + Muy de acuerdo (4+5)

	TOTAL	TIPO DE DEPENDENCIA		
		MUN.	PART. SUBV.	PART.
El SAE debe ser modificado de manera urgente	61%	58%	66%	52%
El SAE permite una admisión más justa a los establecimientos ya que nadie puede ser discriminado	50%	↑ 56% (PS)	44%	41%
El SAE permite que los padres y apoderados sean quienes eligen el colegio de sus hijos y no al revés	48%	↑ 53% (PS)	43%	35%
El SAE considera el mérito y esfuerzo de los estudiantes y sus familias	14%	15%	12%	17%

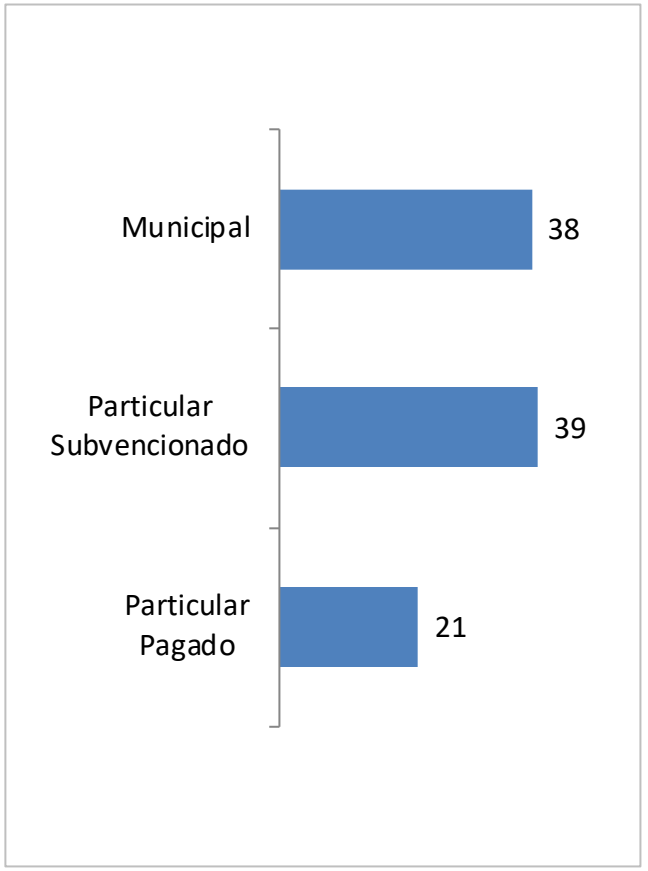
↑↓ Indica diferencia significativa

Conocimiento proyecto que modifica el SAE

13. ¿Cuánto conoce Ud. el contenido del proyecto del gobierno que introduce modificaciones al actual Sistema de Admisión Escolar (SAE)?



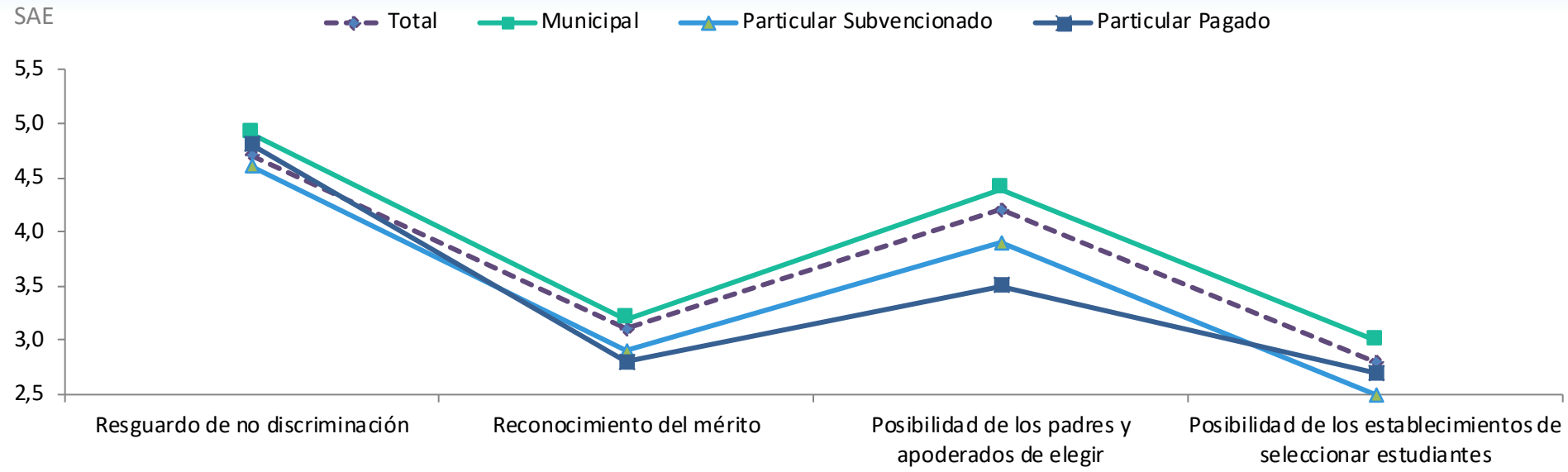
SÍ, LO CONOZCO MUY BIEN



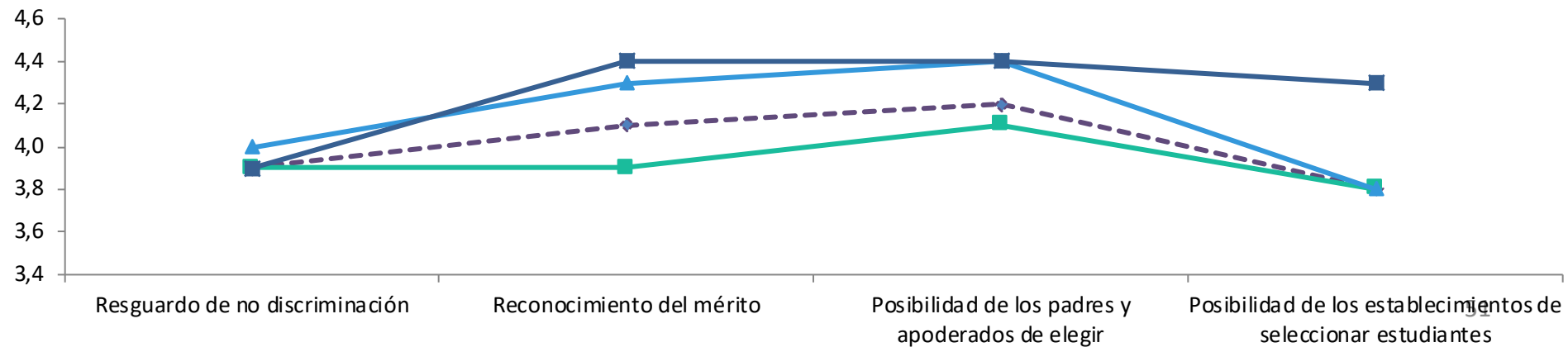
* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.

Evaluación – Notas

SAE



Admisión Justa



3.2 Aula Segura

PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RESULTADOS CLAVE DE LA ENCUESTA

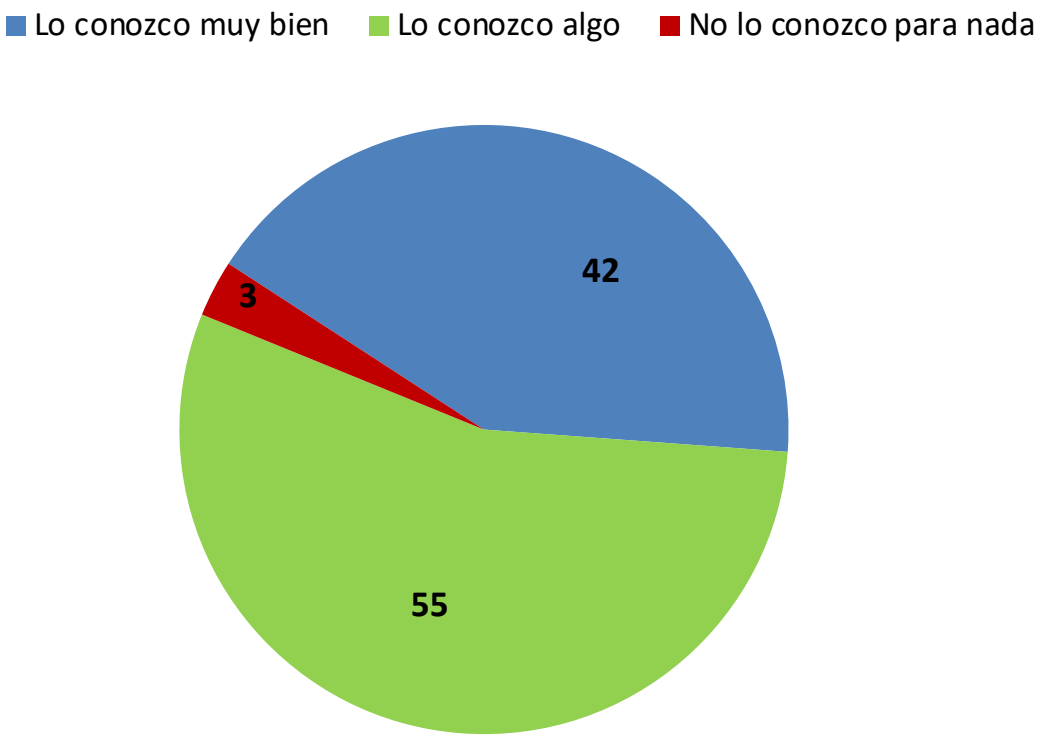
Evaluación del Ley Aula Segura

❖ **El Proyecto de Ley de Aula Segura es conocido transversalmente por los directores, aunque la mayoría indica no conocerlo en profundidad. Se valora que la ley devuelva la posibilidad de suspender o expulsar estudiantes que cometen actos violentos en los establecimientos (84%), sin embargo la mayoría cree que es una medida insuficiente para solucionar la violencia en los establecimientos (72%).**

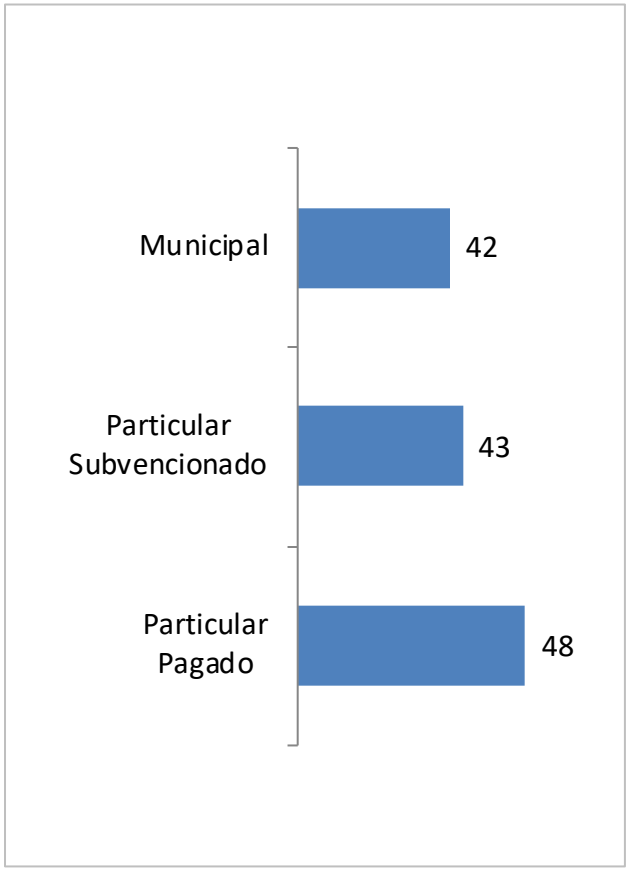
- El 55% de los directores declara conocer algo el proyecto, sin diferencias entre dependencias administrativas.
- Se perciben otros efectos indeseados. Por ejemplo, el 57% cree que será difícil reubicar a los estudiantes expulsados y 40% de los directores cree que aumentará la deserción de estos estudiantes. A su vez, el 38% cree se puede dar un mal uso a las expulsiones acogiéndose a esta ley.
- No se observan diferencias significativas en las percepciones de los directores de distintas dependencias administrativas.

Conocimiento Ley de Aula Segura

28. ¿Cuánto conoce Ud. la Ley de Aula Segura promulgada por el Gobierno en diciembre de 2018?



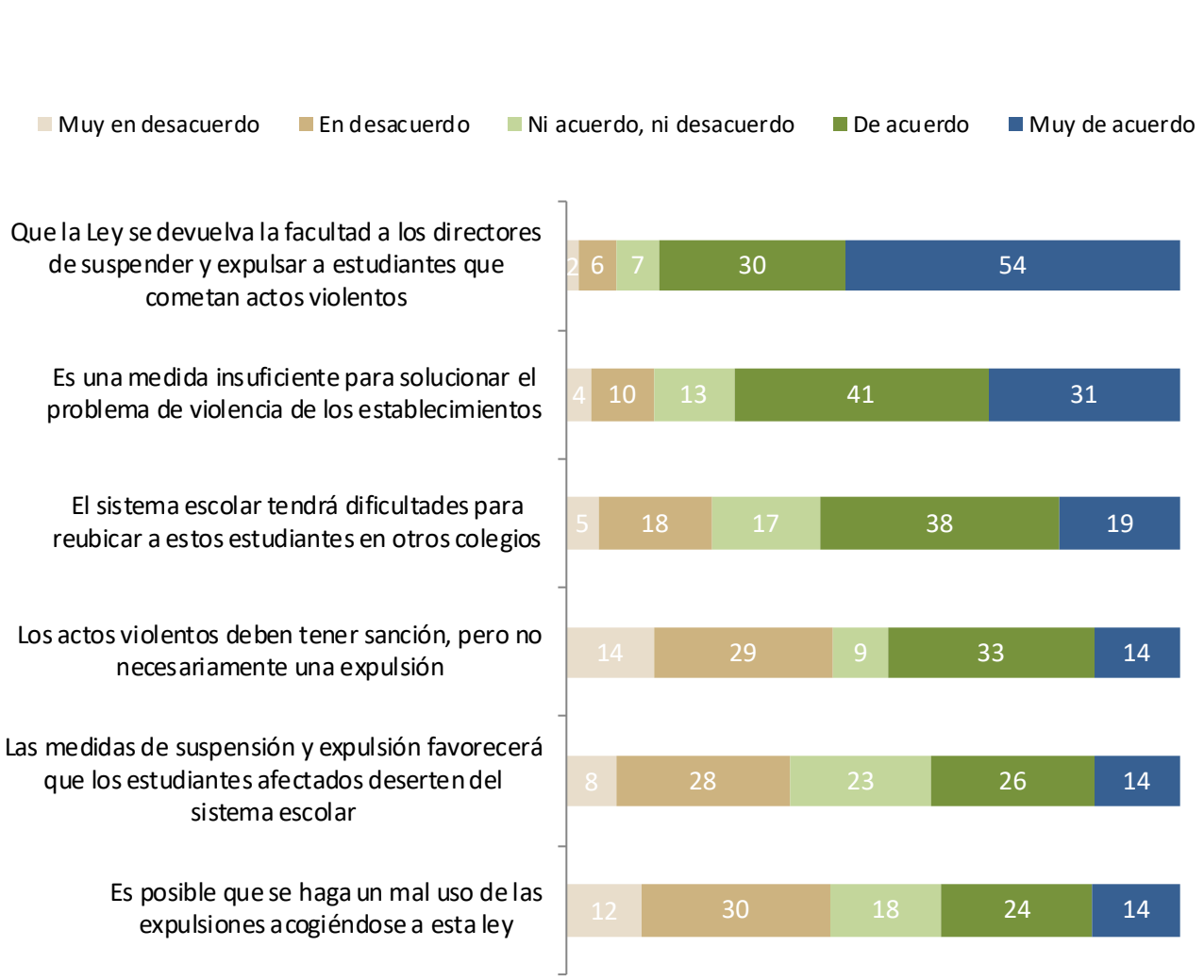
SÍ, LO CONOZCO MUY BIEN



* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.

Opinión sobre Ley Aula Segura

29. Y en base a lo que Ud. conoce de la Ley de Aula Segura, ¿cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones sobre la ley?



De acuerdo + Muy de acuerdo (4+5)

	TIPO DE DEPENDENCIA		
TOTAL	MUN.	PART. SUBV.	PART.
84%	81%	87%	83%
72%	71%	73%	69%
58%	60%	52%	69%
47%	50%	43%	55%
40%	41%	37%	41%
37%	41%	33%	31%

* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.

3.3 Escuelas Arriba

PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RESULTADOS CLAVE DE LA ENCUESTA

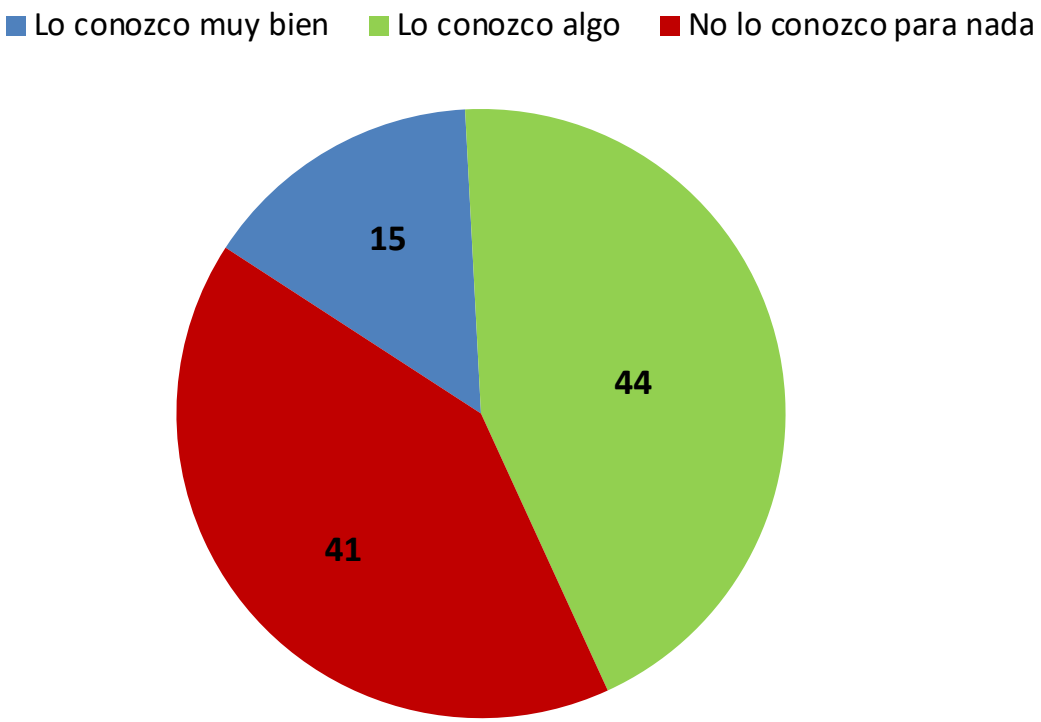
Evaluación Plan Escuelas Arriba

- **Muy bajo conocimiento de esta política por parte de los directores (15%). Si bien los aspectos centrales del plan tienen una evaluación positiva, menos de la mitad de los directores creen que en un año es factible que se inviertan los bajos resultados de estos establecimientos (32%).**

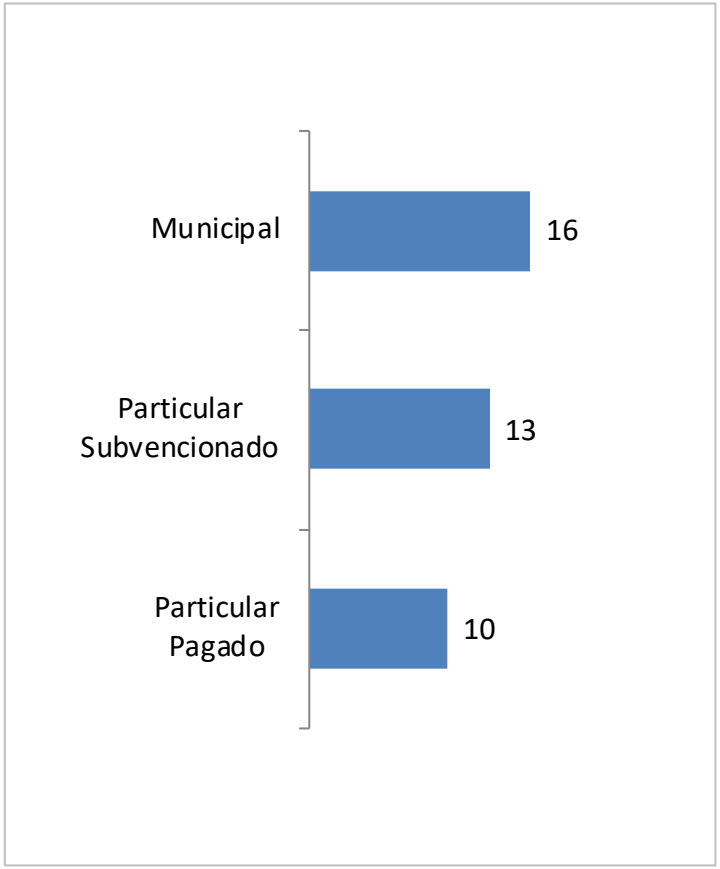
- El 41% de los directores no conoce la política.
- La mayoria de los directores evaluan positivamente la nivelación de aprendizajese, monitoreo de la asistencia y los convenios copn centros de reformamiento como aspectos centrrales para elevar los aprednizaje de los estudiantes con un 61, 75 y 54% respectivamente.
- No se observan diferencias significativas por dependencia.

Conocimiento Plan Escuelas Arriba

20. ¿Cuánto conoce el Plan Escuelas Arriba del Ministerio de Educación para apoyar a las escuelas que llevan 3 años en la categoría insuficiente?



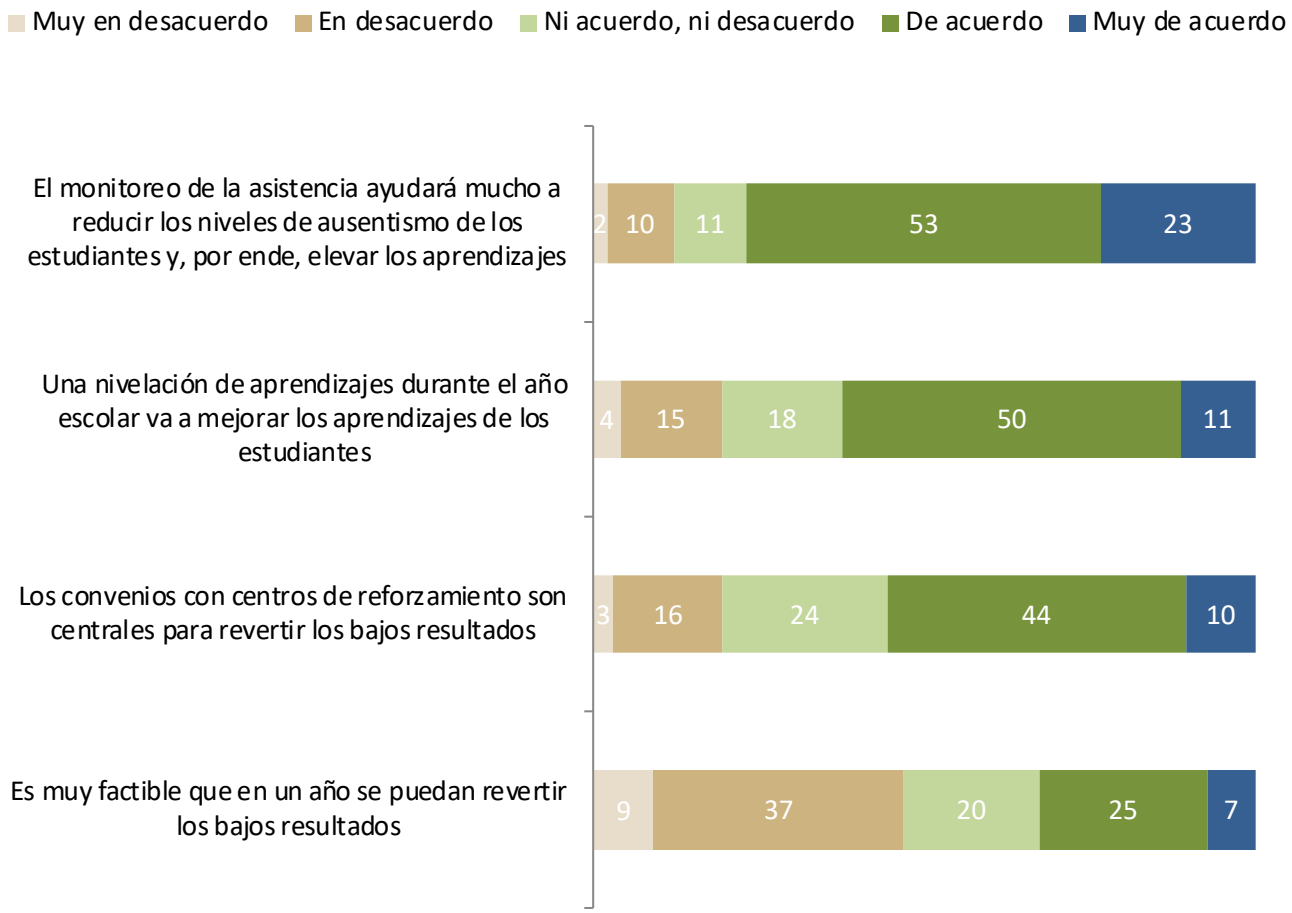
SÍ, LO CONOZCO MUY BIEN



* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.

Opinión Plan Escuelas Arriba

21. Y en base a lo que Ud. conoce del Plan Escuelas Arriba, ¿cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones?



De acuerdo + Muy de acuerdo (4+5)

	TOTAL	TIPO DE DEPENDENCIA		
		MUN.	PART. SUBV.	PART.
El monitoreo de la asistencia ayudará mucho a reducir los niveles de ausentismo de los estudiantes y, por ende, elevar los aprendizajes	75%	77%	74%	62%
Una nivelación de aprendizajes durante el año escolar va a mejorar los aprendizajes de los estudiantes	61%	58%	66%	69%
Los convenios con centros de reforzamiento son centrales para revertir los bajos resultados	54%	55%	53%	54%
Es muy factible que en un año se puedan revertir los bajos resultados	32%	33%	30%	31%

* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.

3.4 Plan Todos al Aula

PRINCIPALES CONCLUSIONES O RESULTADOS CLAVE DE LA ENCUESTA

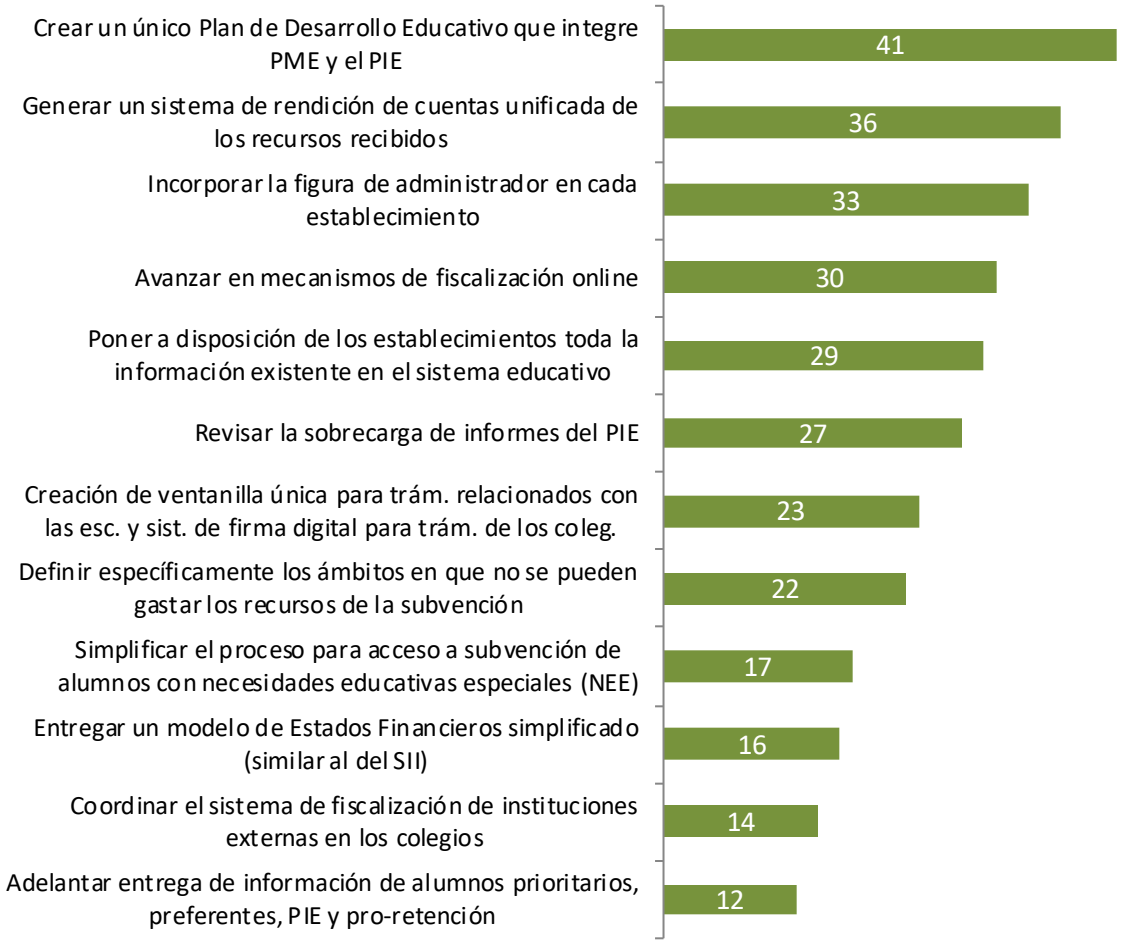
Evaluación Plan Todos al Aula

❖ **Los directores requieren la instalación de medidas que simplifiquen y unifiquen los distintos procesos burocráticos.**

- Las medidas priorizadas por los directores son aquellas que refieren a la unificación y centralización de ciertos procesos administrativos, como son la creación de Plan de Desarrollo Educativo que integre el PME y el PIE, un sistema unificado de rendición de cuentas y de recursos, y la incorporación de figura de administrador en los establecimientos, especialmente destacado por los establecimientos municipales.
- Estas prioridades, a pesar de ciertas diferencias, muestran un diagnostico similar desde los directivos de los distintos tipos de establecimientos.

Priorización de medidas para desburocratizar la gestión escolar (Plan Todos al Aula)

17. Considerando la actual sobrecarga burocrática y administrativa de los establecimientos, y algunas de las propuestas de la Comisión Todos al Aula, ¿cuáles cree que son las 3 medidas más relevantes para reducir esta sobre carga en orden de prioridad? (Total Menciones)



TIPO DE DEPENDENCIA		
MUN.	PART. SUBV.	PART.
44%	38%	35%
31%	43%	35%
41%	22%	24%
24%	38%	28%
29%	26%	62%
30%	21%	31%
23%	24%	17%
18%	29%	10%
18%	16%	14%
12%	22%	21%
15%	12%	17%
14%	11%	7%

* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.

IV. MEDIDAS PARA FORTALECER EL LIDERAZGO ESCOLAR DE LOS DIRECTIVOS

PRINCIPALES CONCLUSIONES O RESULTADOS CLAVE DE LA ENCUESTA

Medidas para fortalecer el liderazgo escolar

❖ **Los directores solicitan tener mayores atribuciones para gestionar recursos financieros y humanos para ejercer su rol de forma efectiva, desde hace varios años.**

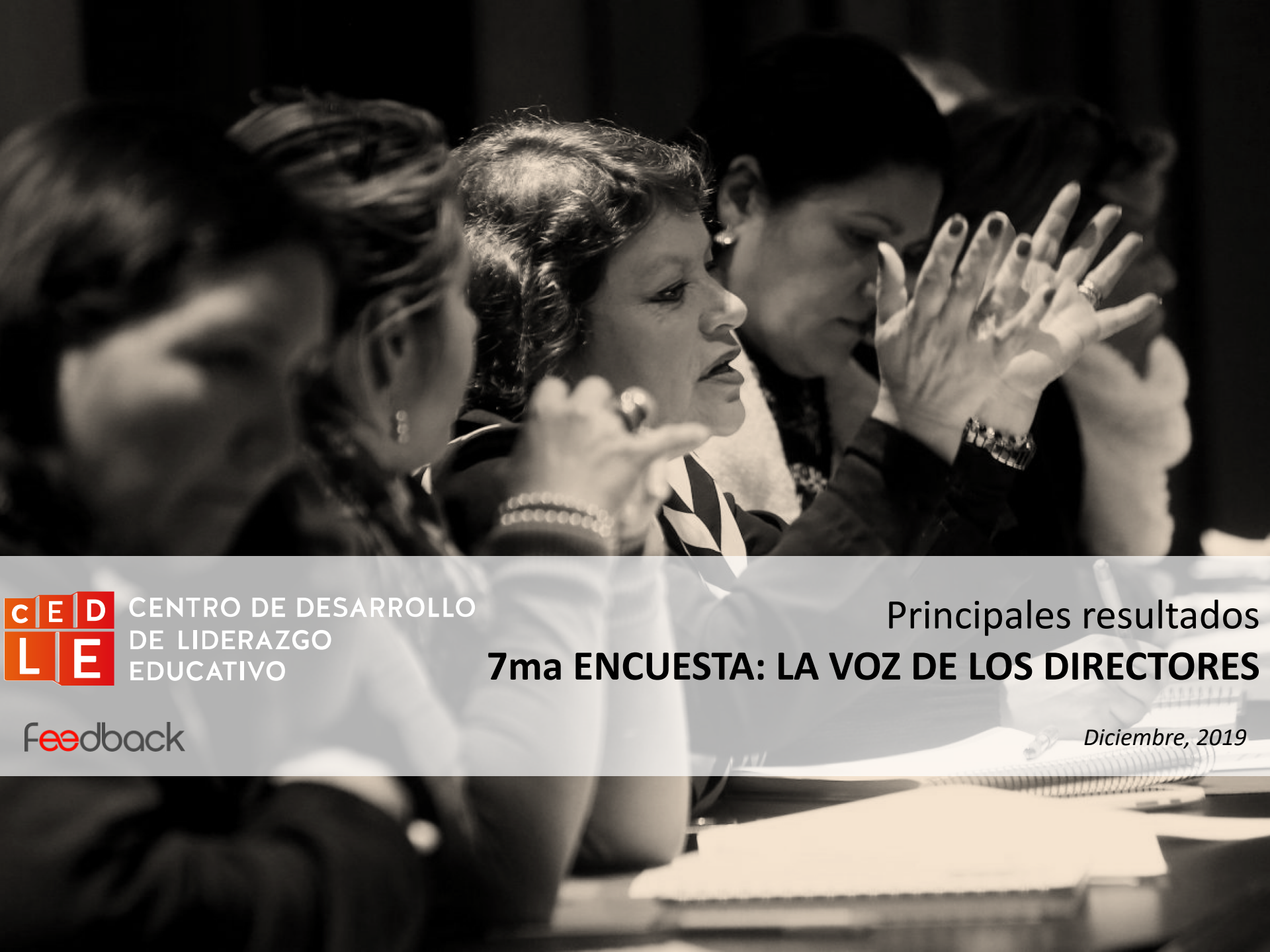
- Las dos medidas más importantes son la toma de decisiones sobre el personal (64%) y la mayor autonomía en uso de recursos (45%), prioridades que se mantienen iguales que en la medición de la Voz de los Directores de 2016 .
- Otra medida importante se relaciona con el fortalecimiento de la formación de directores y la consideración de la complejidad de los propios establecimientos para las asignaciones por responsabilidades directivas.
- Por último, y relacionado con las medidas que surgían desde el Plan de Todos al Aula, una prioridad importante mencionada por los directivos se relaciona con el revisar su carga de trabajo y traspasar responsabilidades administrativas a los sostenedores.
- Aspectos más específicos vinculados a una carrera directiva se priorizan como menos importantes para impulsar la calidad.

Medidas para fortalecer el liderazgo escolar

24. Con el fin de mejorar la efectividad y desempeño de los directores escolares para impulsar la calidad de la educación en los establecimientos ¿cuáles de las siguientes medidas considera Ud. que son las tres más importantes? (Total menciones)

	TIPO DE DEPENDENCIA			
	MUN.	PART. SUBV.	PART.	2016
Entregar más atribuciones a los directores para la selección o desvinculación del personal docente	64%	39%	62%	53%
Proveer de mayor autonomía a los directores en el uso de los recursos	45%	38%	31%	43%
Mejorar y fortalecer la formación de los directores escolares	23%	51%	45%	36%
Considerar la complejidad de los establecimientos para las asignaciones por responsabilidades…	37%	32%	24%	44%
Revisar la carga de trabajo de los directores y traspasar responsabilidades administrativas a los…	30%	32%	35%	24%
Aumentar las remuneraciones de los directores	32%	21%	7%	20%
Establecer incentivos económicos de acuerdo al desempeño de los directores	18%	22%	7%	20%
Perfeccionar los mecanismos de selec. de directores, directivos intermedios y docentes y…	15%	14%	35%	23%
Certificar las competencias de los directores	13%	19%	21%	13%
Potenciar el sistema de evaluación de desempeño de los directores	13%	16%	10%	13%
Establecer procesos de inducción al cargo de director	10%	17%	24%	12%

* No existen diferencias estadísticamente significativas entre dependencias.



CENTRO DE DESARROLLO DE LIDERAZGO EDUCATIVO

Feedback

Principales resultados

7ma ENCUESTA: LA VOZ DE LOS DIRECTORES

Diciembre, 2019