



¿Cómo mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, y como consecuencia, los puntajes del establecimiento escolar en pruebas estandarizadas?

Por: Tony Bush

Profesor en Educación, University of Nottingham

Los directores escolares necesitan ser líderes pedagógicos. En términos pedagógicos, existen múltiples variables para medir la calidad de educación. Una de ellas es a través de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. A nivel internacional y nacional, la forma más utilizada para medir los resultados de aprendizaje es a través de los puntajes obtenidos en pruebas estandarizadas. Sin embargo, éstos son sólo una parte de ellos. Son un indicador dentro de otros aspectos. Juzgar el desempeño profesional de toda una escuela por un número es caer en el reduccionismo y simplismo. Por ejemplo ¿qué pasa con los resultados valóricos? ¿cómo se miden las expectativas de futuro de los estudiantes? Estas dimensiones que también son producto del aprendizaje no suelen ser medidas en las pruebas estandarizadas, y por tanto es difícil que los directores escolares las consideren al planificar y evaluar acciones para mejorar los resultados de aprendizaje.

No cabe duda que la presión en los directores por aumentar los puntajes en las pruebas estandarizadas es cada vez

mayor. Los agentes externos que evalúan las escuelas y su desempeño consideran estas variables en mayor o menor medida para tomar decisiones estratégicas relevantes. La clave es pensar estratégicamente en cómo puedo mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes desde una perspectiva a largo plazo e integradora. No en cómo puedo mejorar los resultados en las pruebas estandarizadas.

Para mejorar los resultados de aprendizaje, y en consecuencia los puntajes obtenidos en pruebas estandarizadas, existen acciones con una mirada a corto y otras con una mirada a largo plazo. Las alternativas a corto plazo buscan solucionar problemas inmediatos, pero difícilmente llevarán a que la calidad del establecimiento mejore en su conjunto. En cambio, alternativas a largo plazo comprenden una mirada más estratégica e integrada pensada en procesos de mejora continua. A continuación ejemplificamos ambas alternativas:

ALTERNATIVAS A CORTO PLAZO

A

Identifica a los mejores docentes

y se asignan a los cursos que ese año, por ejemplo, deben rendir SIMCE. Esta alternativa puede mejorar el puntaje del SIMCE en determinados niveles, pero no mejorará la calidad de la enseñanza en todo el establecimiento. Además, esta alternativa cansará a los “buenos” profesores y les pondrá una responsabilidad individual en un resultado que es colectivo.

B

Identifica los niveles de logro de aprendizaje

de cada curso que deberá rendir la prueba. Si hay un curso en que la mayoría de los estudiantes tienen un buen nivel de logro, no es necesario asignar al mejor profesor a ese curso. A estos alumnos probablemente les irá bien en el SIMCE aun cuando no tengan al mejor profesor del colegio. En cambio, si hay otro curso con un rendimiento medio, poner al mejor docente rendirá más frutos, ya que ese buen docente los ayudará a aprender más y mejor.

C

Evita medidas parche:

cómo subo este año el puntaje Simce en 8° básico. Estas medidas no abordan el problema de raíz. Es decir, no se busca generar un cambio en el desempeño colectivo del equipo docente.

ALTERNATIVAS A LARGO PLAZO

A

Realiza un análisis situacional

que te permita ver los recursos que están en la escuela para mejorar la enseñanza.

B

Monitorea

cómo se imparte la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes en todo el establecimiento. Esto implica, entre otras cosas, revisar libros de clases, revisar tipos de tareas que los estudiantes realizan en clases y que llevan para la casa, caminata pedagógica, cómo son retroalimentadas las tareas que los estudiantes realizan en sus casas o en la clase, observación de aula, conversaciones con docentes, etc.

C

Modelaje.

Una vez que identificas a docentes que implementan buenas prácticas en la enseñanza y logran buenos resultados con sus estudiantes, forma duplas. Estas duplas deben contar con un colega en el cual has observado un desempeño más descendido.

D

Gestiona demostraciones de clases

del docente que ha demostrado fortalezas y buenos resultados para que sus colegas con menor desempeño los observen. Puede ser el mismo director que demuestre una clase ejemplar. Luego la dupla profesor observado y profesor observador, planifican y co-enseñan una clase (práctica de la clase modelada). Esto se repite hasta que el profesor logre mejorar su desempeño. Esto tiene un impacto estratégico de mejorar la enseñanza no solo asegurar que a ese año el curso aumente el SIMCE descendido.

