

Revisión Entre Pares: Una Mirada Internacional

Dr. David Godfrey
London Centre for Leadership in Learning
UCL Institute of Education

7 Agosto 2019

Objetivos:

1. Los principios del desarrollo conjunto de práctica
2. Los principios y elementos de la revisión entre pares y el ejemplo de Research-informed Peer Review (RiPR)
 - Revisión entre pares basada en la investigación

Desarrollo conjunto de Prácticas (Joint Practice Development)



“cavando profundo, cavando juntos”

Desarrollo Profesional Continuo Tradicional

Comparte o transfiere conocimiento y practicas de un “experto” a un “receptor”.



Desarrollo conjunto de prácticas

Basado en la práctica,
Mutuamente beneficioso,
Basado en la investigación.

Judy Sebba et al (2012) *Powerful professional learning: a school leader's guide to joint practice development* (NCSL, Nottingham)



Sebba et al (2012)

¿Qué es la revisión entre pares?

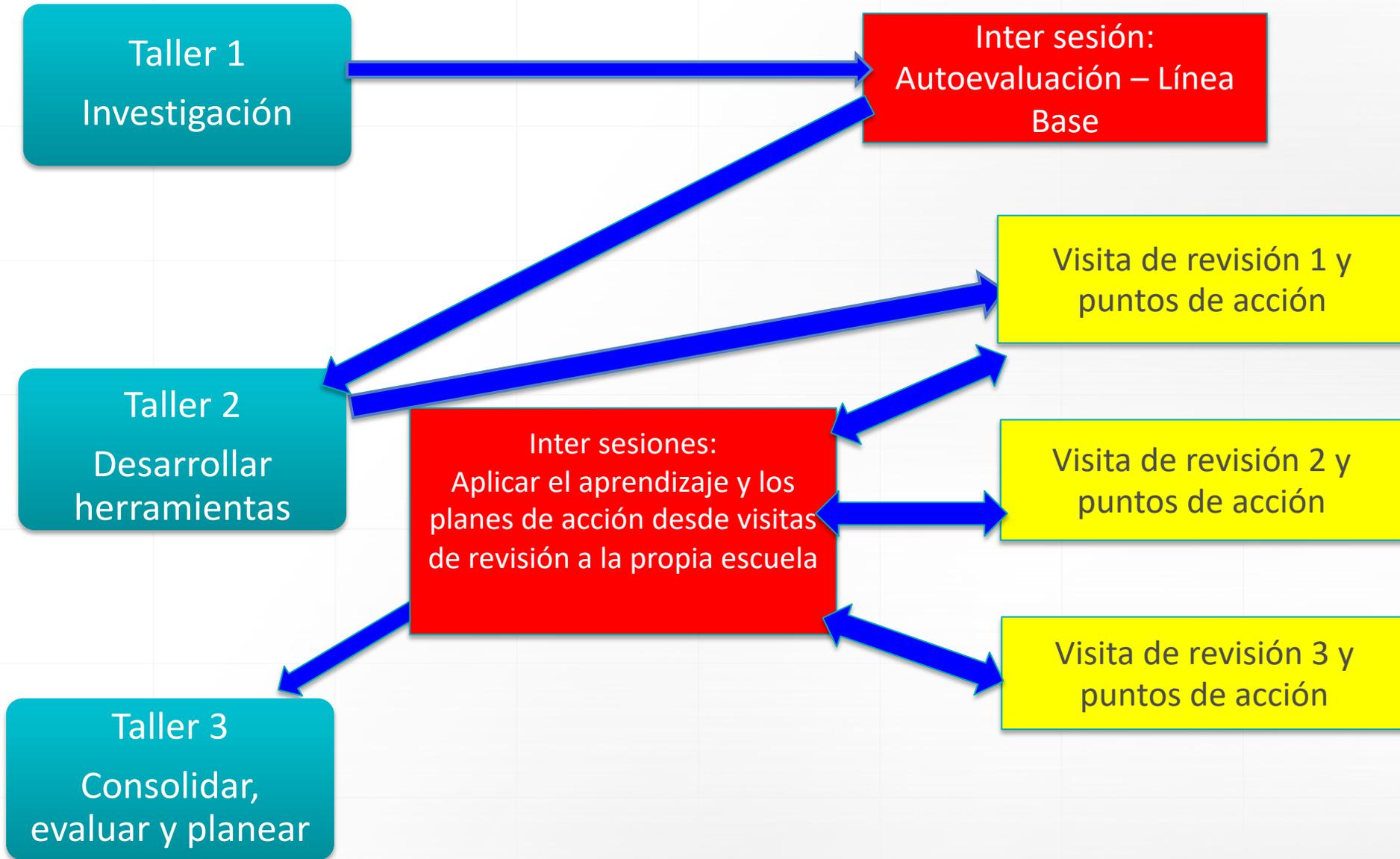
Una definición básica de revisión entre pares es:

“la evaluación del trabajo de una o más personas con competencias similares como creadores de un trabajo (pares). Funciona como una forma de auto-regulación por miembros calificados de una profesión dentro de un campo importante”

Revisión entre pares en la escuela

- *Evaluaciones realizadas por los pares de toda una escuela o partes de esta (como departamento, por disciplina, por curso).*
- *Los directores y otros miembros del equipo escolar colaboran con escuelas en redes, asociaciones o grupos para recoger y analizar datos en visitas mutuas de revisión escolar.*
- *Estas visitas usualmente se basan en la propia auto-evaluación en el área de foco de la revisión, ofreciendo validación o desafíos de los propios hallazgos de la escuela.*
- *Los equipos visita, entregan retroalimentación y recomendaciones a la escuela.*

Ciclo de Trabajo Propuesto



Teorías y teorías de acción

Teorías: *dan cuenta* de la relación entre una serie de aseveraciones.

Teorías de acción: son aseveraciones sobre cómo actuar bajo condiciones particulares, con el objetivo de lograr metas y valores importantes.

Pueden ocurrir a nivel: individual, interpersonal, organizacional, e incluso a nivel social.

Teorías de acción

a) Los valores y creencias asociadas que explican;

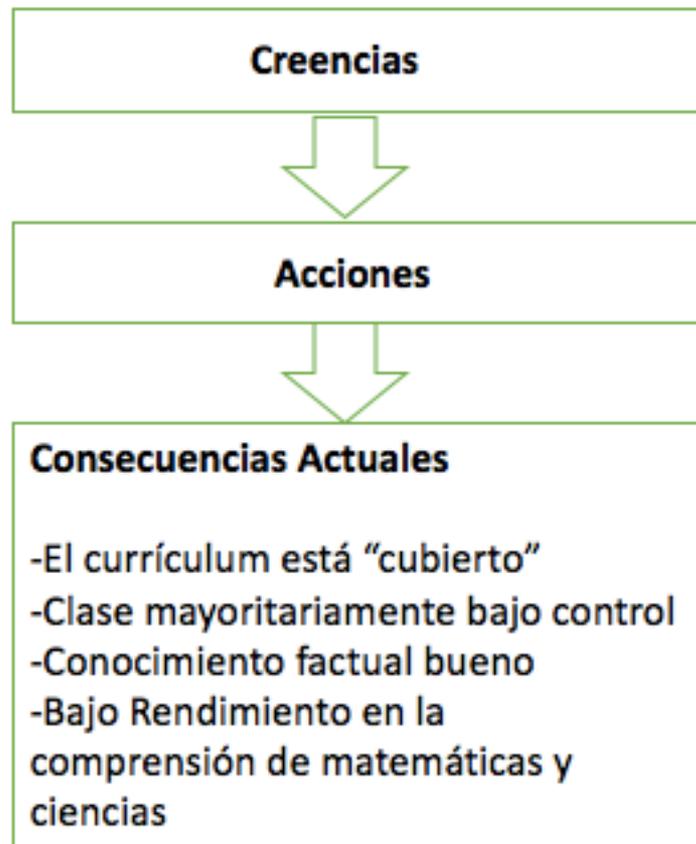
b) Las acciones observadas; y

c) Las consecuencias previstas e imprevistas de esas acciones

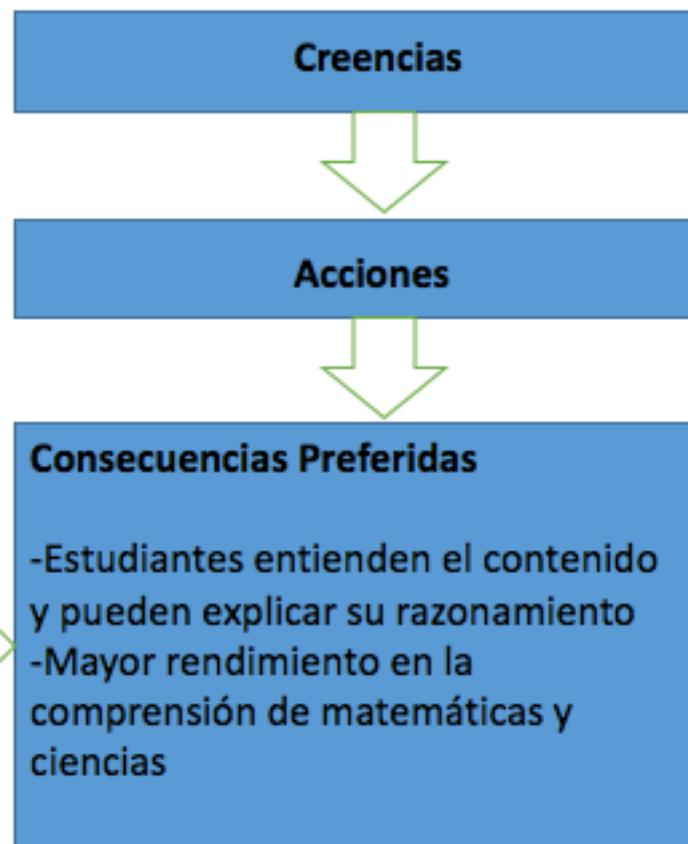
(Argyris and Schon 1974, Argyris and Schön 1996 in Robinson and Timperley, 2013).

Necesidad: Bajo rendimiento en la comprensión de matemáticas y ciencias

Teoría de acción actual



Teoría de acción alternativa



Necesidad: Bajo rendimiento en la comprensión de matemáticas y ciencias

Teoría de acción

Acciones

-Recursos Pedagógicos:
Extracto de texto simplificado
Guías de trabajo

Enfoque Pedagógico:

Enseñanza a nivel clase de un contenido de una asignatura
Poco enfoque en alfabetización

Evaluación:

Quiz
Guías de trabajo
Pruebas



Teoría de acción alternativa

Acciones

-Recursos Pedagógicos:
Textos ricos en información

Enfoque Pedagógico:

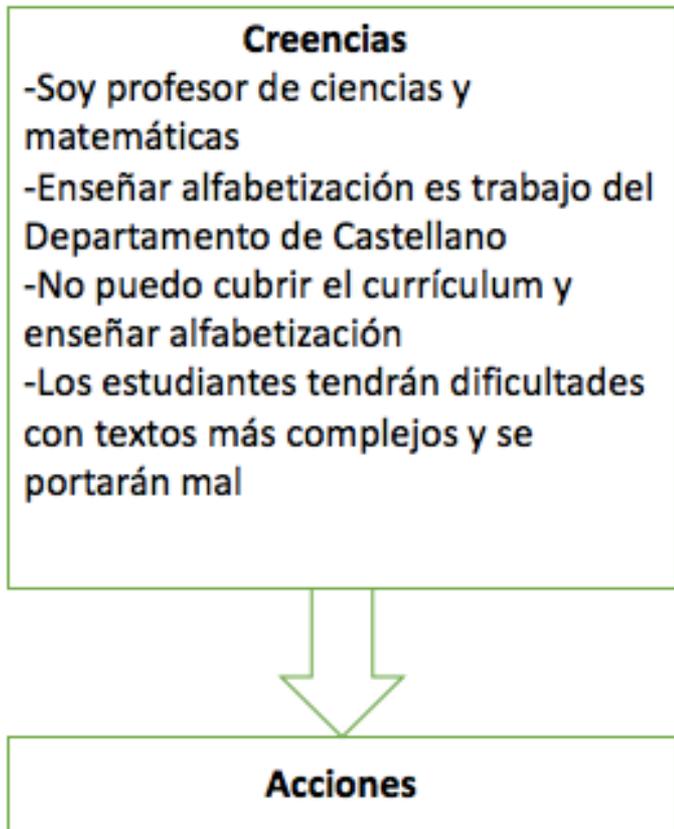
Enseñanza de estrategias de alfabetización específicas de la asignatura
Enseñanza en pequeños grupos para el entendimiento de problemas

Evaluación:

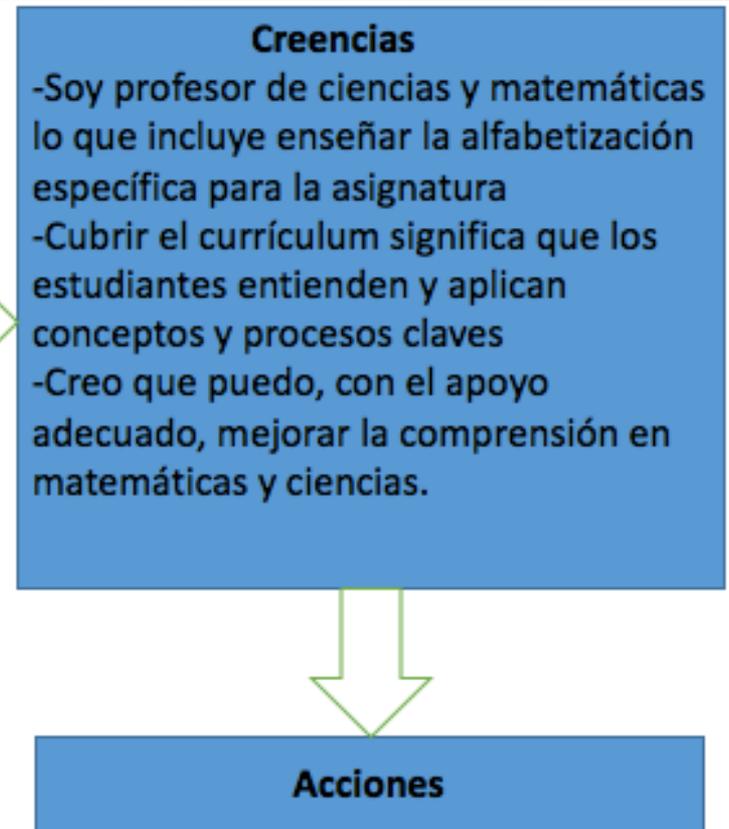
Procesos orales y escritos de resolución de problemas
Requiere párrafos de extensión escrita

Necesidad: Bajo rendimiento en la comprensión de matemáticas y ciencias

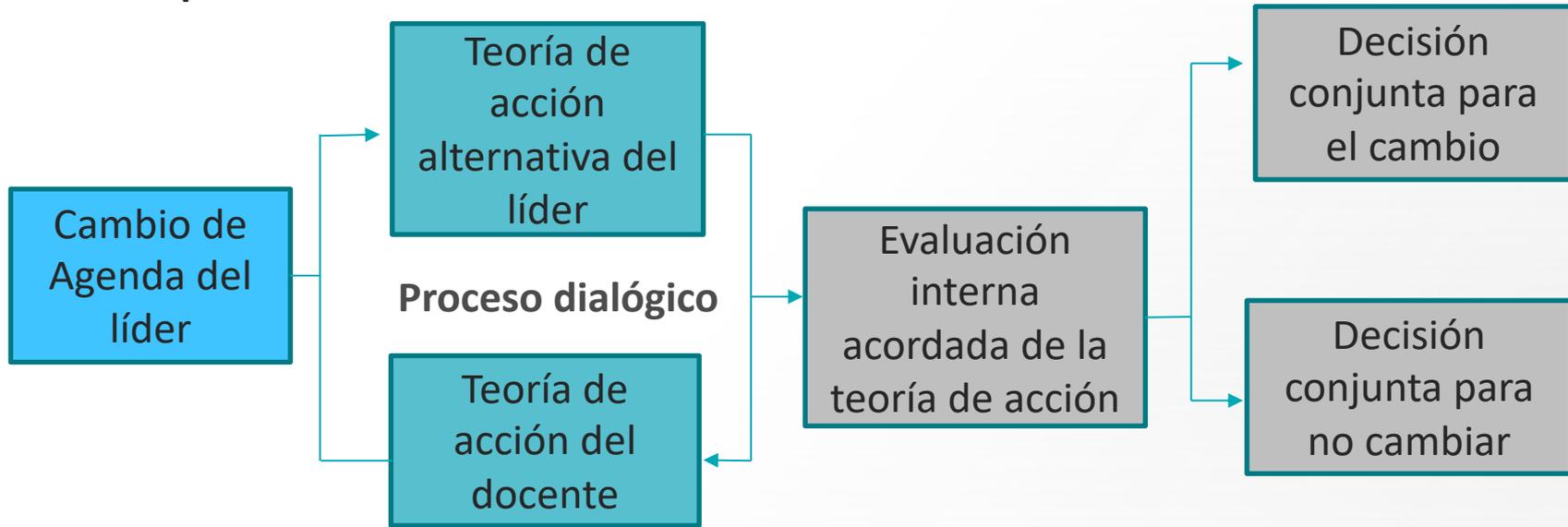
Teoría de acción



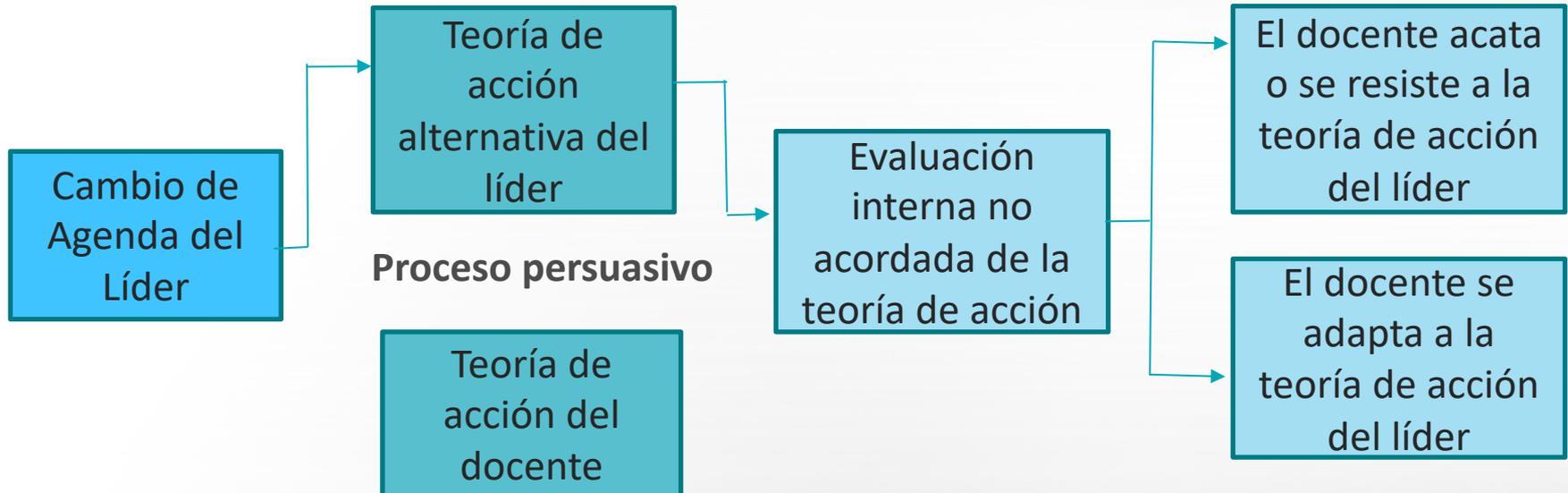
Teoría de acción alternativa



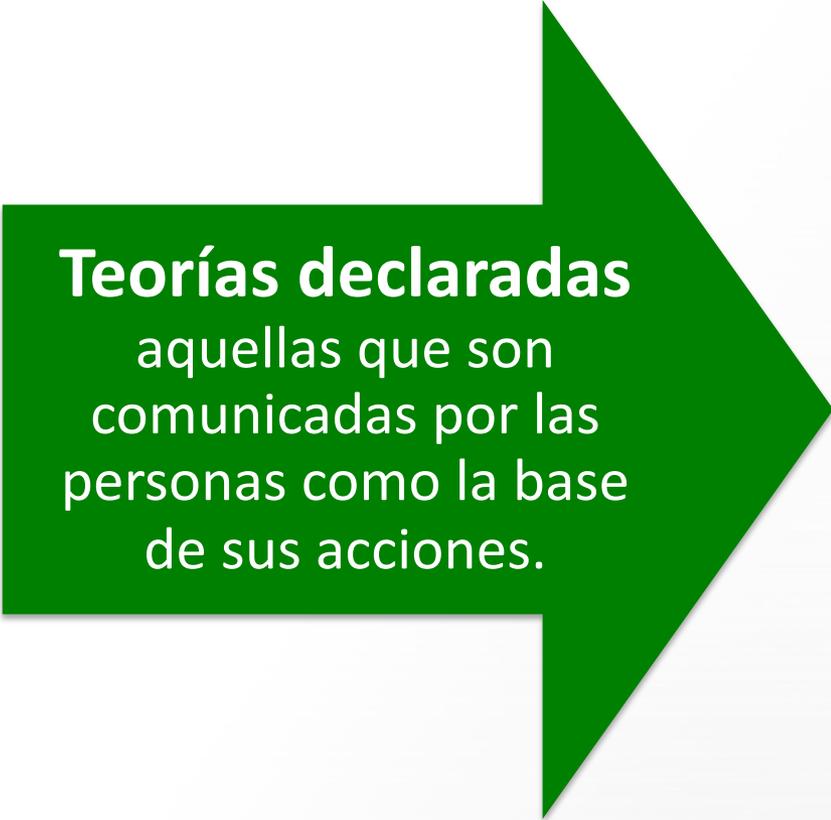
A. Comprometiendo la teoría de acción del docente



B. Bypass de teoría de acción del docente



Teorías declaradas versus Teorías en uso



Teorías declaradas
aquellas que son
comunicadas por las
personas como la base
de sus acciones.



Teorías en uso
inferidas desde
cómo las personas se
comportan.

Capturando teorías declaradas y teorías en uso

1. ¿Cuál es “nuestra” (de la escuela) teoría de acción declarada relacionada con el uso de feedback?

cómo esto se visualiza en los documentos de políticas y en cómo los profesores dicen que trabajan con los estudiantes y generalmente en lo que dicen los profesores y líderes escolares

1. ¿Qué estamos haciendo en realidad?

Se necesita “capturar” a través de **métodos de observación**

Evaluando Teorías de Acción



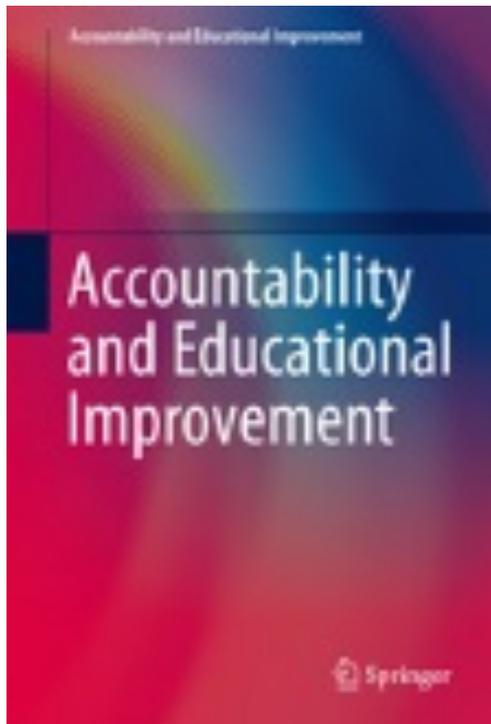
Resultado esperado del año

- Una evaluación profunda de las políticas y prácticas de retroalimentación y evaluación de la escuela.
- Una nueva teoría-P, es decir, una propuesta sobre cómo mejorar un aspecto de las políticas y prácticas de retroalimentación/evaluación de la escuela.
- Un plan sobre cómo comunicar esto al equipo docente y cómo monitorear su implementación.

Books

Godfrey, D Ed. (2019)

“School peer review for educational improvement and accountability: Theory, practice and policy implications.”



AN ECO-SYSTEM FOR RESEARCH ENGAGED SCHOOLS

Reforming Education Through Research



David Godfrey & Chris Brown





**LIDERES
EDUCATIVOS**
Centro de Liderazgo
para la Mejora Escolar



Educación | **FCH**
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

