



LIDERES EDUCATIVOS

Centro de Liderazgo
para la Mejora Escolar

www.lidereseducativos.cl

Centros Escolares que Indagan y Aprenden
Juntos (CIAJ): Hallazgos desde el aula
para avanzar hacia una retroalimentación
efectiva para el aprendizaje de las y los
estudiantes"

III Jornada de Investigación en Liderazgo
Escolar, Diciembre 19, 2018



Programa: “Centros escolares que indagan y aprenden juntos”

- Foco: Mejora de la práctica pedagógica de retroalimentación en el aula a partir de la investigación y revisión entre pares.

- ¿Por qué retroalimentación?

- Es muy efectiva, considerada la top 5 de las 10 variables que más influyen en los aprendizajes de los estudiantes.

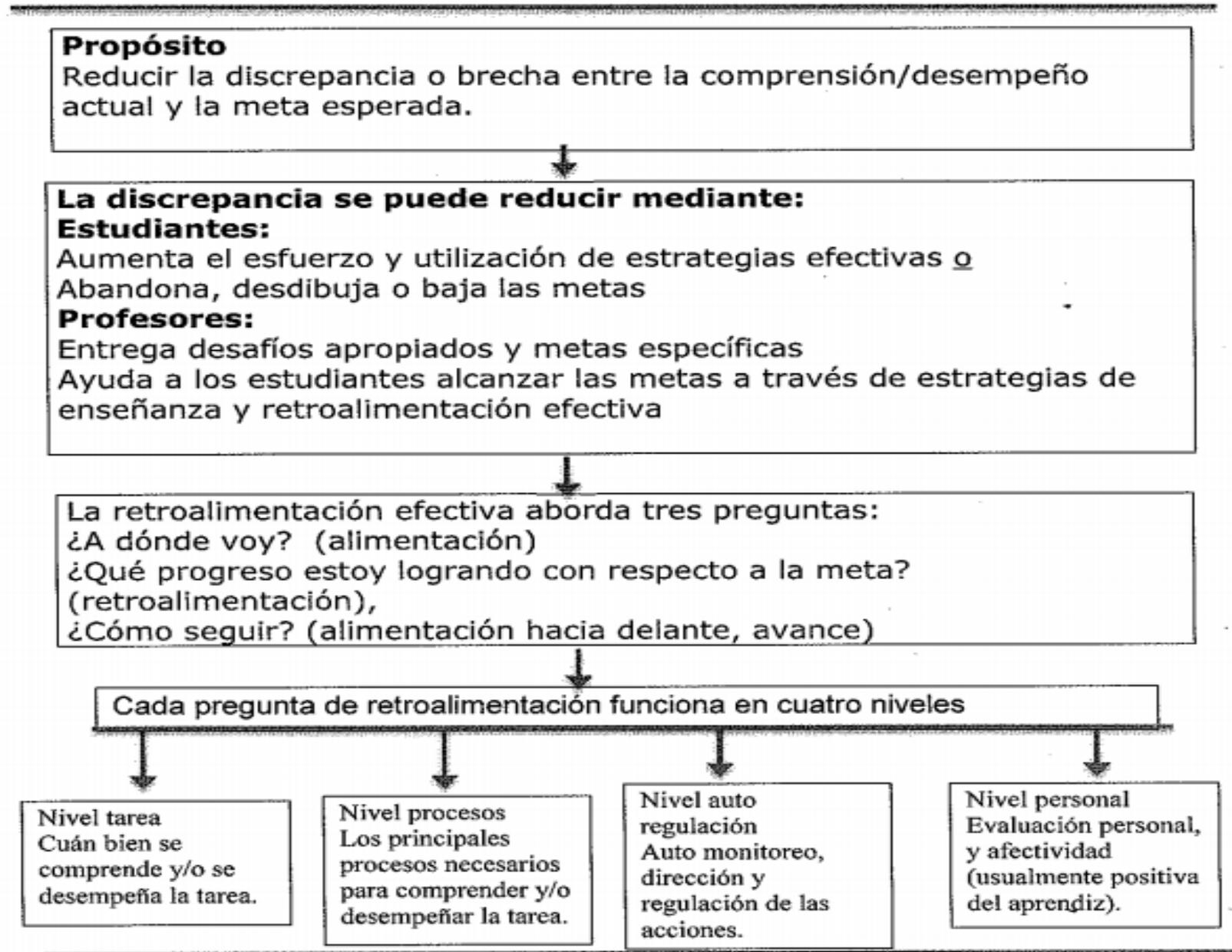
Tiene uno de los mayores tamaños de efecto en el rendimiento estudiantil (Hattie, 2013). Sin embargo, los efectos informados presentan gran variabilidad, lo que apunta a la existencia de tipos de retroalimentación que son más efectivos que otros.

Definición de RETROALIMENTACIÓN

- “Información proporcionada por un agente con relación a los aspectos del desempeño o comprensión de una persona. La retroalimentación es una consecuencia del desempeño (lo que sucede en segundo lugar) (Hattie y Timperley, 2007).
- El principal objetivo de la retroalimentación es reducir la discrepancia entre el entendimiento actual de la tarea, el desempeño y la meta esperada.

Modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley (2007)

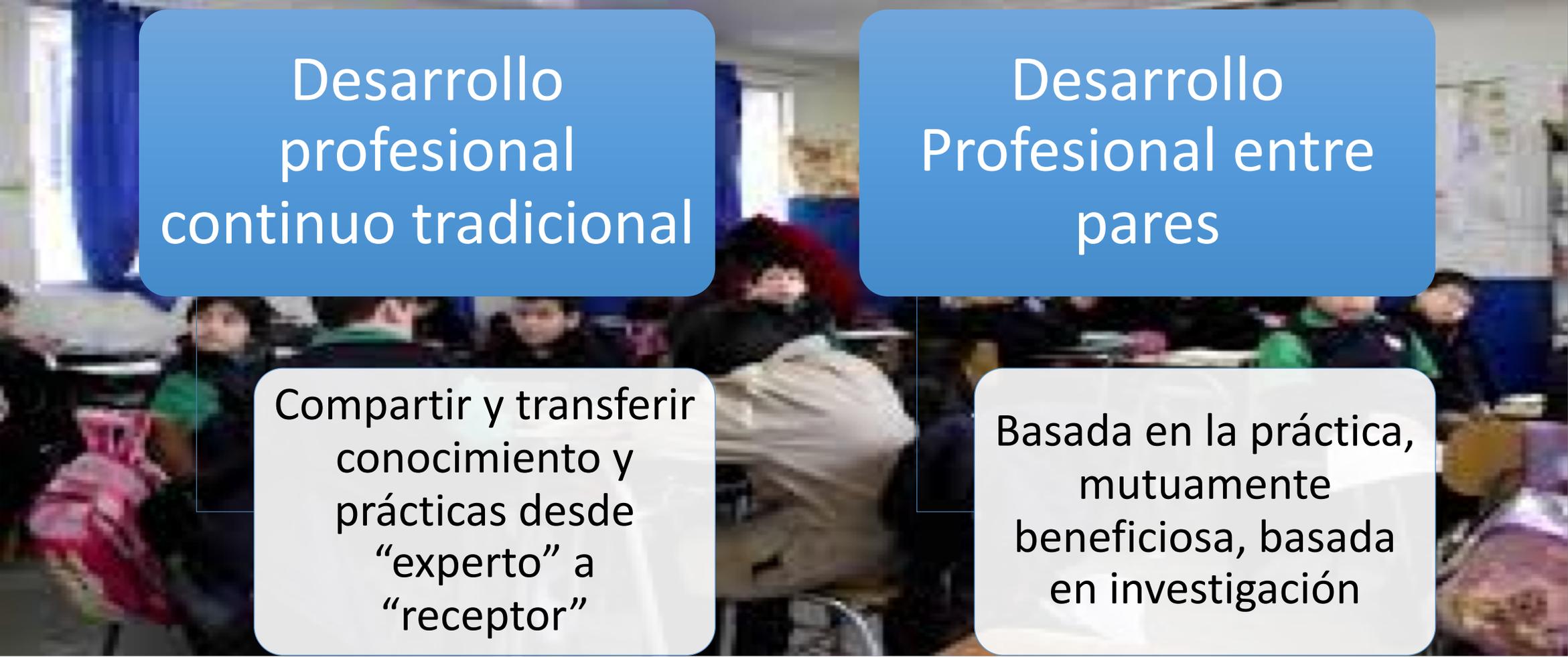
FIGURA 1 Modelo de retroalimentación para mejorar el aprendizaje



Sustentado en la Revisión entre Pares Basada en la Investigación

Colaboración Directa David Godfrey (UCL Institute of Education)

Revisión entre pares basada en investigación



Desarrollo profesional continuo tradicional

Compartir y transferir conocimiento y prácticas desde “experto” a “receptor”

Desarrollo Profesional entre pares

Basada en la práctica, mutuamente beneficiosa, basada en investigación

Propósito:

- Investigar la práctica en conjunto, ***combinando lo que sabemos desde la práctica con lo que sabemos de la investigación académica.***
- Visitas entre escuelas para:
 - reunir y analizar evidencia
 - problematizar teorías de acción acerca de evaluación y retroalimentación
 - compartir prácticas
 - identificar puntos de acción de mejora para el aprendizaje de los estudiantes
- Desarrollar colectivamente un conjunto de prácticas de retroalimentación efectiva.



“cavando profundo, cavando juntos”

Participantes

Destinatarios: 9 centros escolares de tres regiones del país: V, VIII, y RM.

- Cada región escogió 3 centros escolares de una misma comuna.
- De cada centro Escolar : Director/a; Jefe/a de UTP; Un/a docente líder

Los centros escolares requerían:

Compartir similar nivel de enseñanza

Foco pedagógico

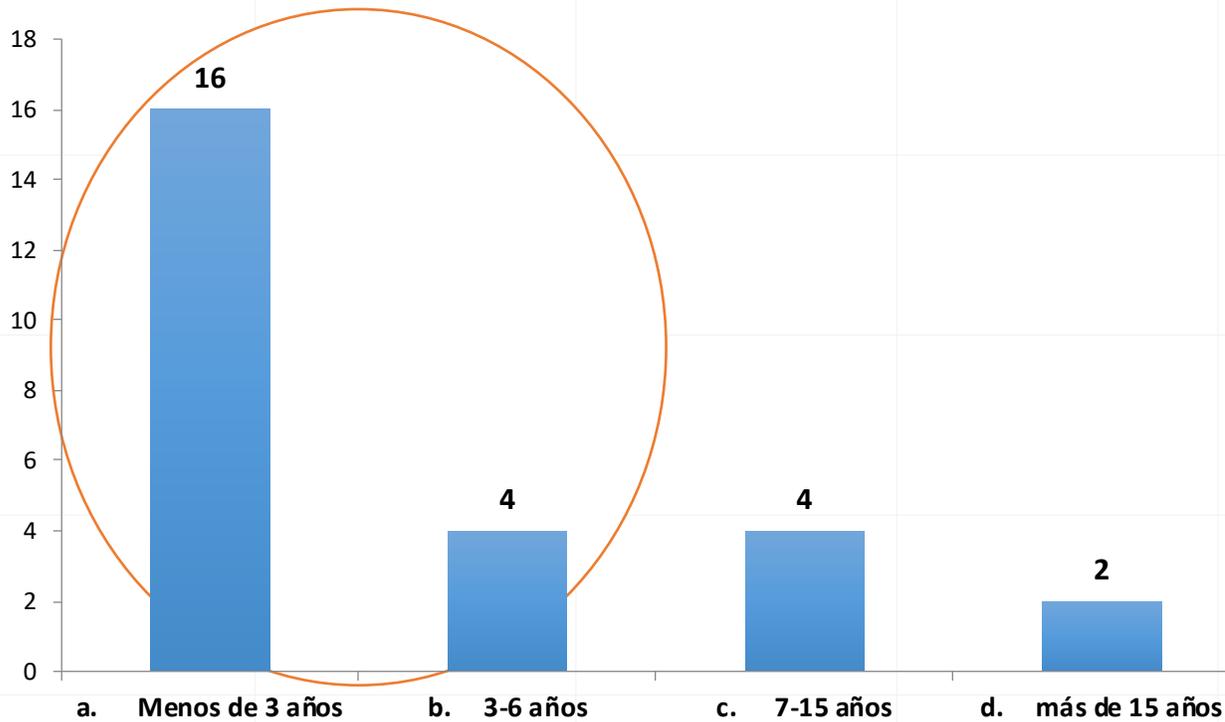
Interés y compromiso por parte de Director(a), JUTP y un docente líder

Respaldo del DAEM o Corporación de manera de asegurar su factibilidad y sostenibilidad

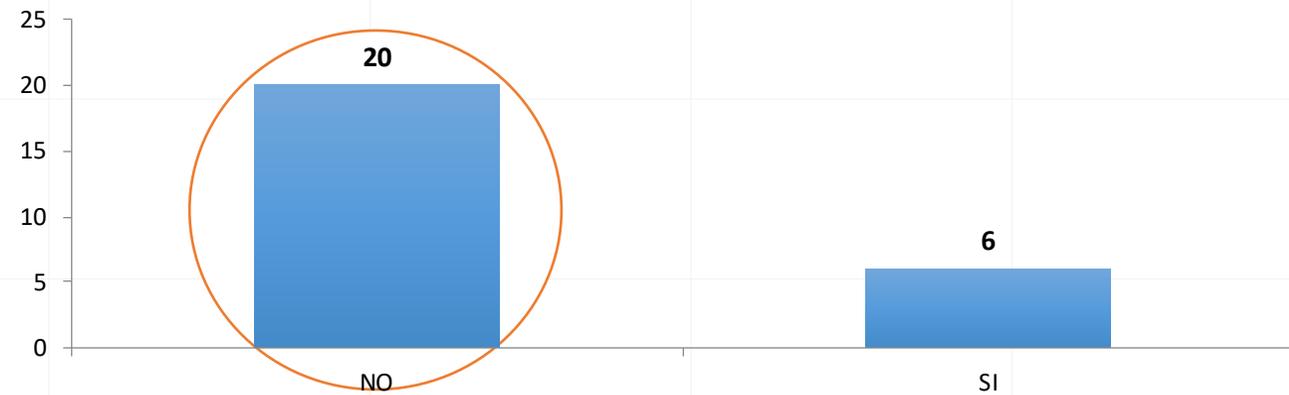
Características y creencias que presentan estos
centros

Algunos resultados relevantes de la aplicación de un
Instrumentos de Línea Base

Señale el total de años que ocupa el puesto que desempeña actualmente en este centro escolar

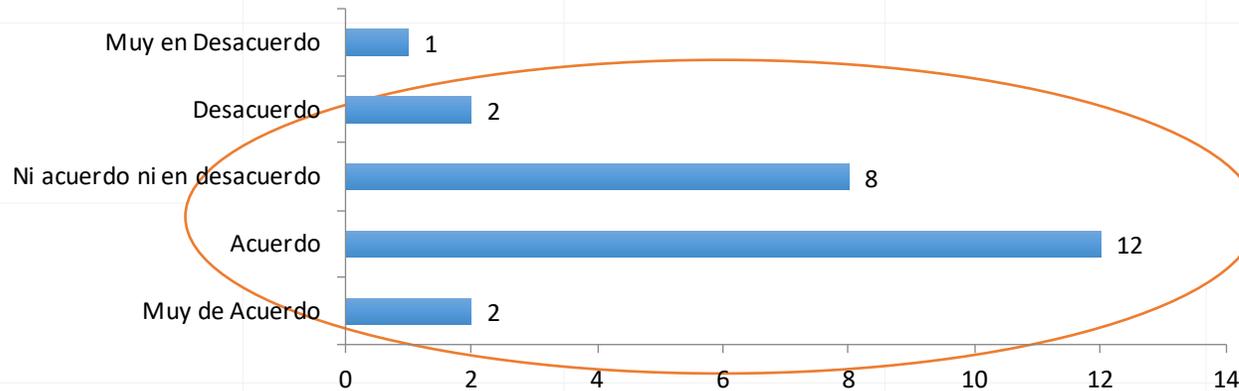


Durante este o el último año escolar, ¿ha introducido su escuela o liceo algún nuevo enfoque para enseñar o evaluar el aprendizaje?

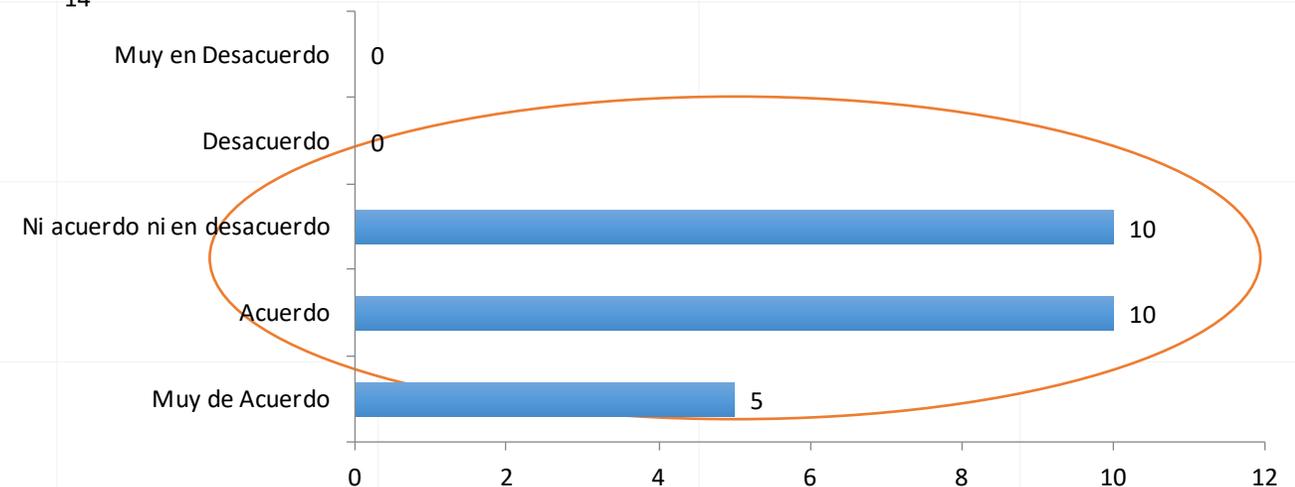


Consultados respecto algunos tópicos al iniciar la experiencia encontramos algunas ideas relevantes

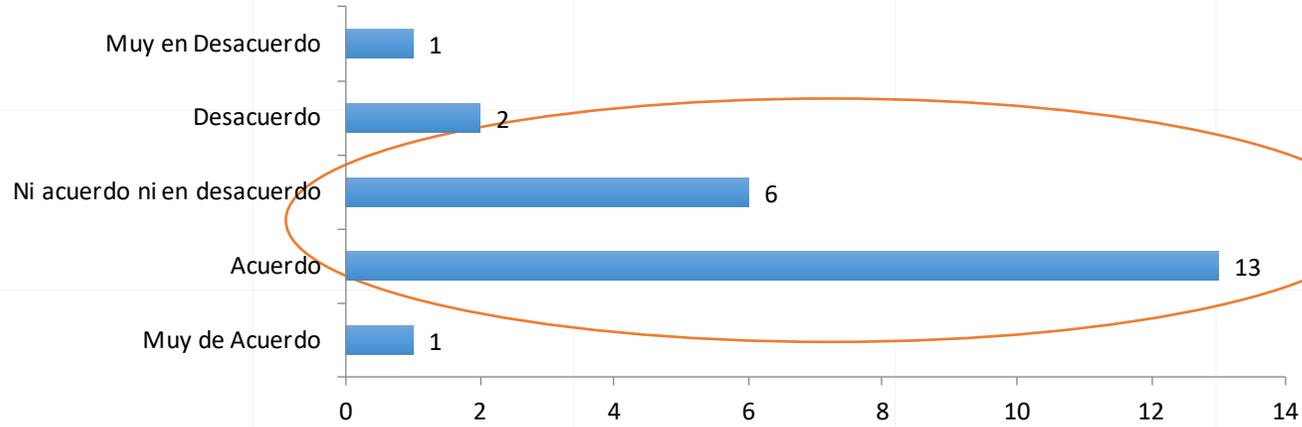
En mi comuna, todas los centros escolares pueden acceder a la ayuda apropiada.



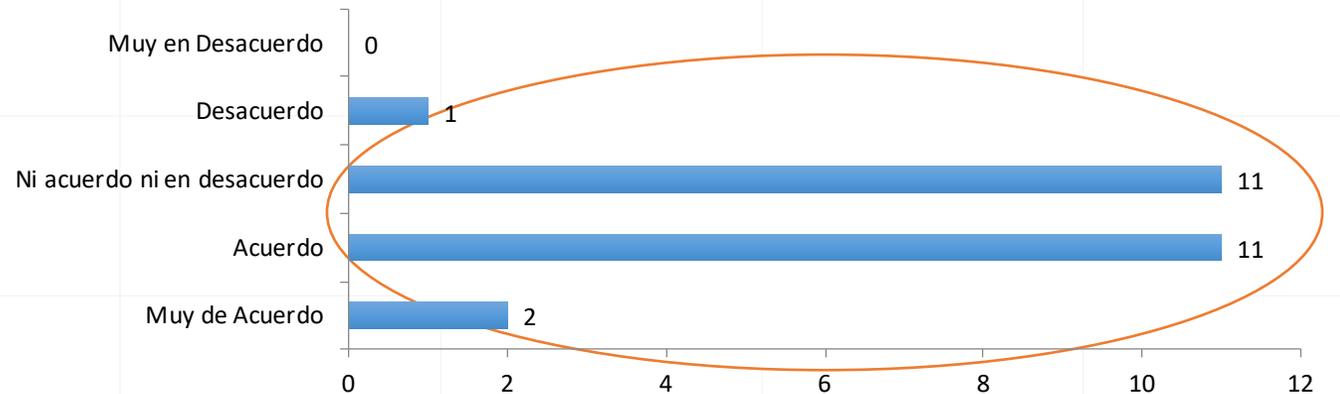
Los niveles de confianza entre los centros escolares que forman parte del programa CIAJ son altos.



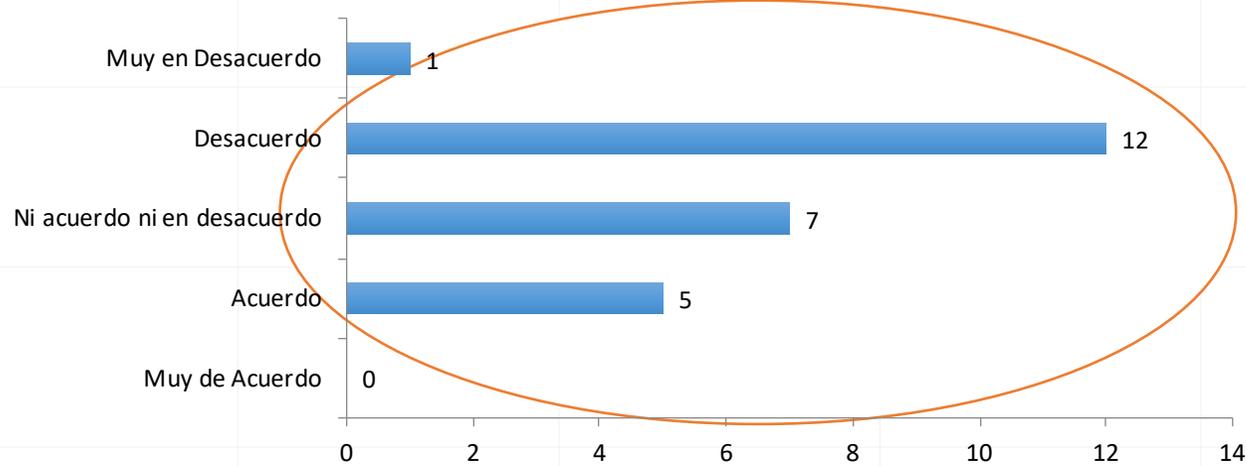
El personal de nuestro centro escolar comparte abierta y transparentemente sistemas y procesos entre sí.



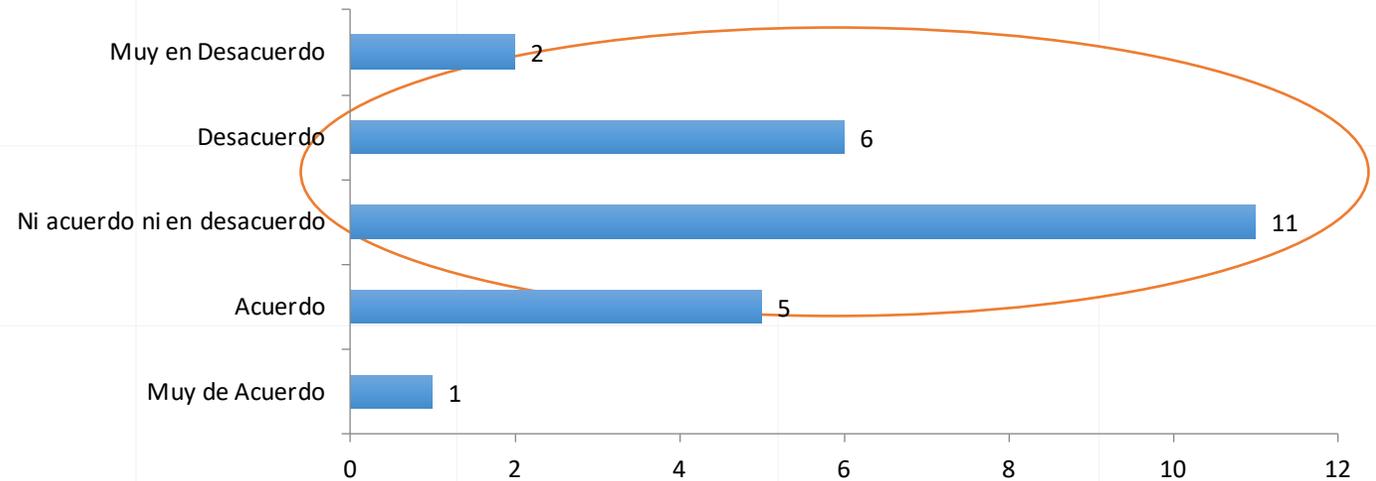
Los líderes en nuestro centro escolar rutinariamente incentivan al equipo docente a participar en actividades de investigación e indagación para tomar sus decisiones educativas.



Los docentes en nuestro centro escolar rutinariamente hacen referencias a resultados de estudios e investigaciones académicas para fundamentar decisiones educativas.

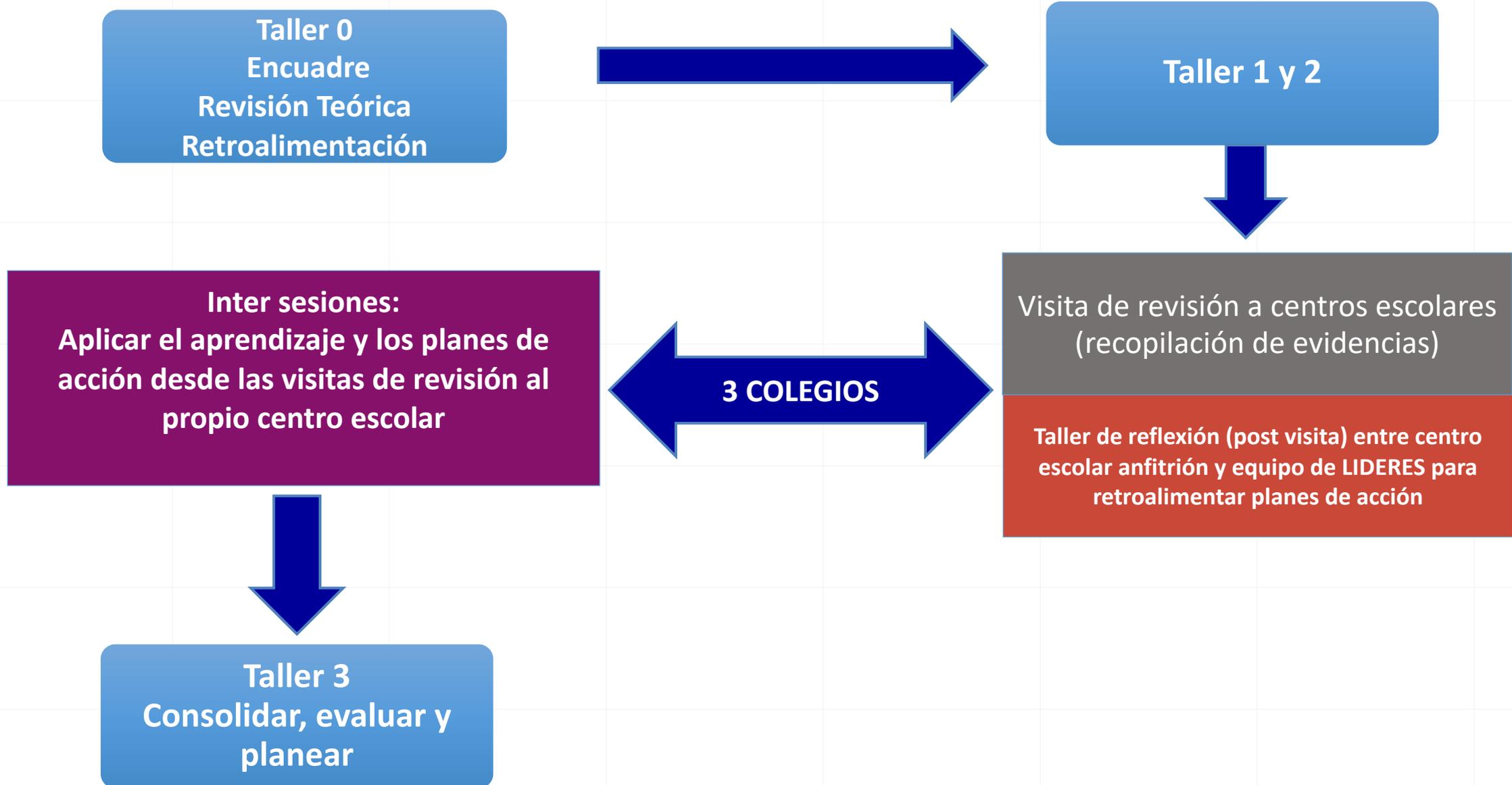


Los docentes en nuestro centro escolar rutinariamente incentivan a otros docentes a participar en actividades de investigación e indagación para tomar sus decisiones educativas.

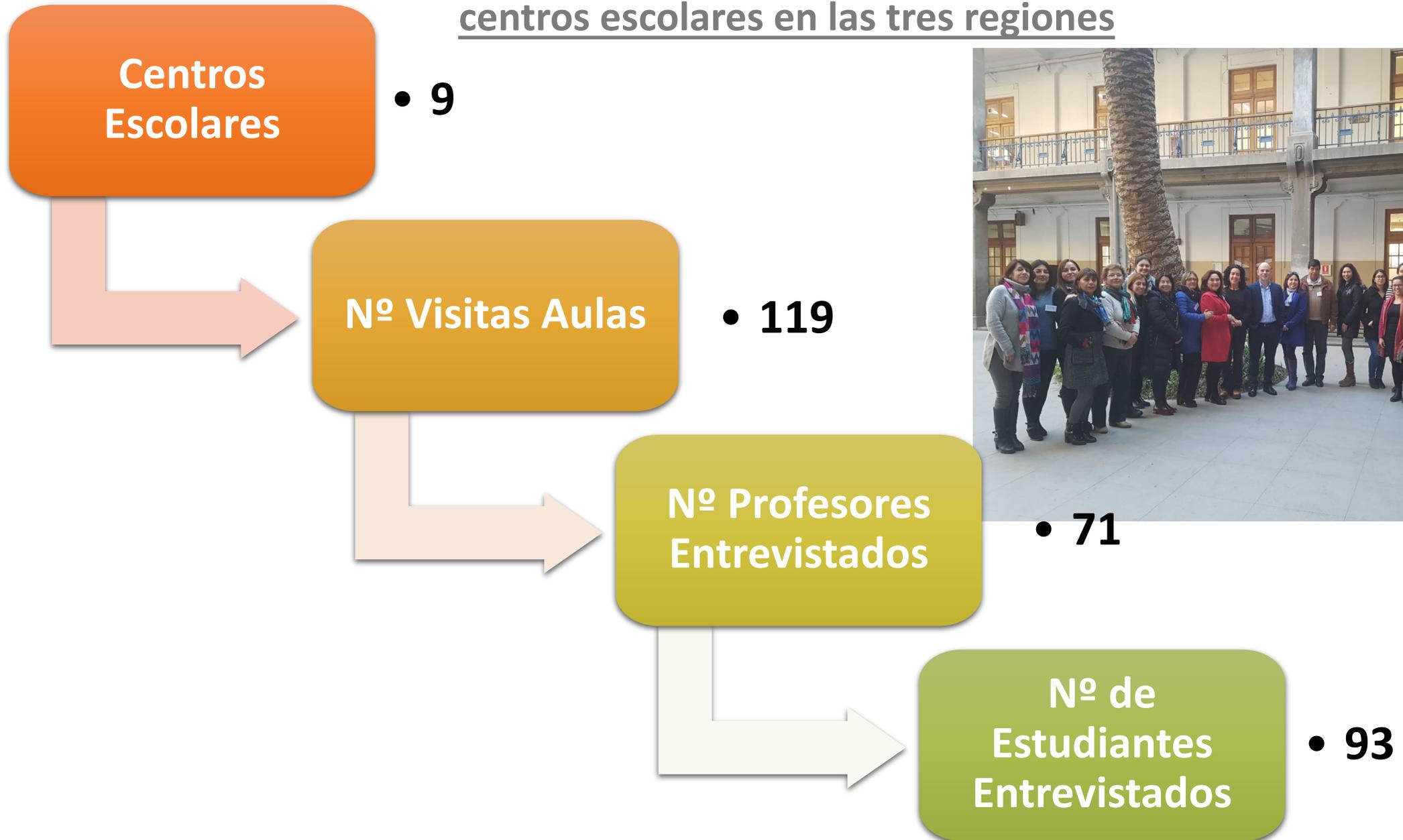


Ciclo de Trabajo

“Centros escolares que indagan y aprenden juntos”



Datos generales de las visitas a los centros escolares en las tres regiones



• 71

• 93

Hallazgos iniciales: Retroalimentación Evidencia compartida por los 3 territorios

Principales hallazgos

Escaso uso de retroalimentación en el aula – ausencia de un vocabulario compartido sobre qué se entiende por retroalimentación

Monitoreo global y general al curso en vez de retroalimentación específica y particular para el aprendiz

La retroalimentación como un evento aislado no como un proceso sistémico - no forma parte del diseño de la clase

La retroalimentación entendida como elogios o indicación correctiva
De carácter principalmente oral

Sub-utilización de los pares como agentes de retroalimentación

Metas de aprendizaje y tareas en el aula poco desafiantes que evidencian creencias sobre la capacidad de aprendizaje de sus estudiantes

Principales hallazgos

Falta de claridad en el desarrollo de actividades de aprendizaje con indicadores de éxito específico que permitan una retroalimentación efectiva de la tarea y proceso

Escasa retroalimentación a las respuestas dadas por los estudiantes

Uso poco frecuente de retroalimentación de proceso y auto-regulación

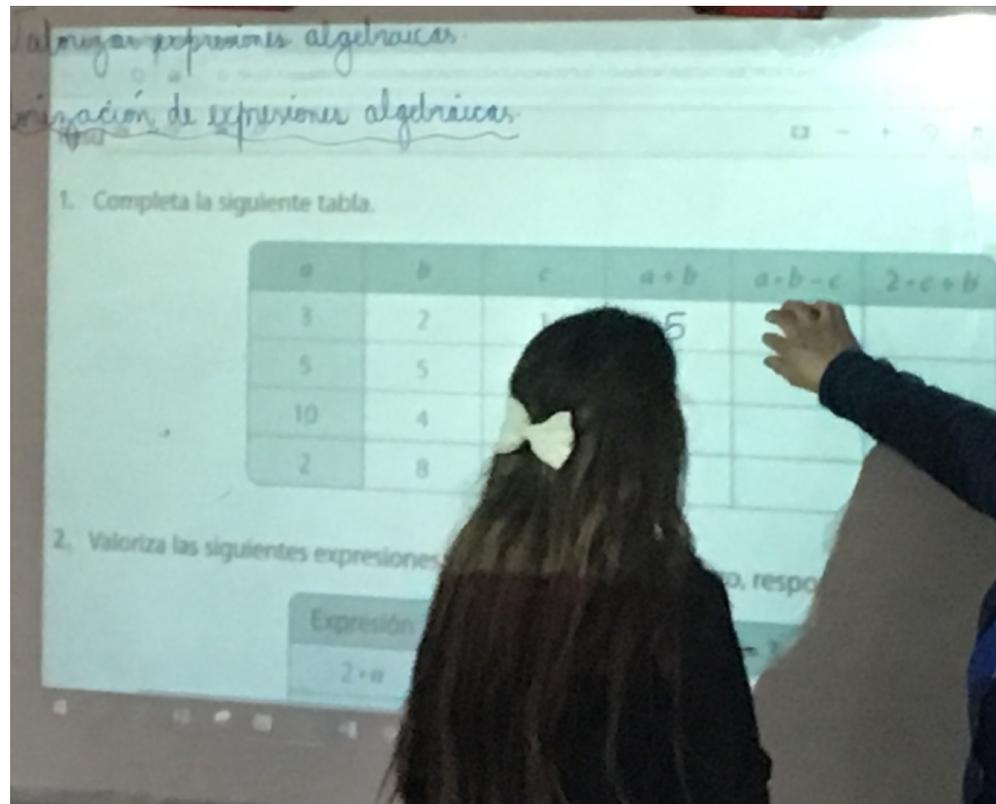
Clases centradas en el protagonismo del docente

Percepción de los docentes de falta de tiempo para desarrollar retroalimentación, como si no fuera parte de la actividad de aprendizaje

Asociación de la retroalimentación con los resultados de instrumentos de evaluación (corrección de correcto o incorrecto) y con la conducta

Algunos ejemplos

- *“...poco el tiempo en que el grupo pudo trabajar en conjunto y ella (docente) paso por cada uno de los grupos, pero los comentarios en cada uno de los grupos eran ¿qué están haciendo? Ya ahora háganlo ¿en qué están? Ya ahora háganlo y en todos los grupos repetía el mismo ejercicio y eso probablemente no les ayudaba mucho a las estudiantes poder hacerlo distinto digamos, para poder generar alguna reflexión distinta” (plenario observaciones de clases)*
- *“Cuando los niños comentaban ella les decía !bien, súper!, no hubo una retroalimentación más profunda, la mayor parte fueron elogios, que bonito, bien chiquitita” (notas de campo).*
- *“la profesora dice muy bien! eso es!, pero no explico el por qué, no aprovecho de dar las características del texto, solamente decía bien cuando estaba correcto” (notas de campo).*



P: vamos a la tabla ¿quién terminó?

E: yo!

P: Carol, pasa a hacer la primera.

E: (escribe 5)

P: ¿Qué sumaste? (antes que estudiante conteste, con el brazo marca las dos primeras columnas: 3+2) ya, ya, listo. Entrégale el plumón a tu compañero.

(Sale a la pizarra otro estudiante)

P: coloca los valores. ¿Cuánto vale "a"? Coloca los valores y reemplaza.

Hallazgos iniciales

¿Cómo va cambiando la conversación de las y los participantes, a partir de la indagación y el aprendizaje en conjunto, en cada uno de los territorios?

Análisis de la evolución de las conversaciones en los plenarios finales de las visitas realizadas a los centros escolares

Región Metropolitana

Transformaciones en los tópicos de conversación a lo largo de las sesiones



Vinculación entre la conducta y la retroalimentación

No toda participación, representa aprendizaje significativo

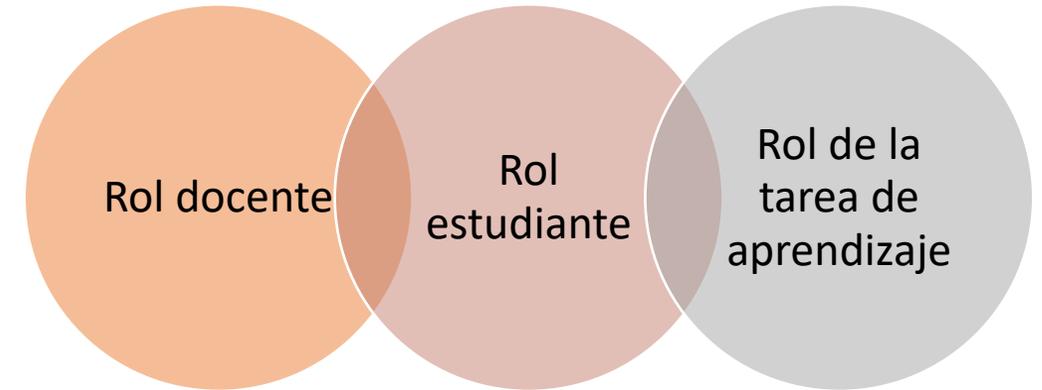
Reflexión sobre el aprendizaje significativo mediante retroalimentación

“No porque ella lo haga (guiar la reflexión) es sinónimo de que los niños sean capaces de transferir o hacerlo solos, no sé si en algún minuto ella (la docente) los va dejando solos pensar, porque con la pauta de ella los niños hacen el proceso de pensar y llegan a la respuesta, mi duda es, si ella los pautea siempre de esta manera ¿Serán los niños capaces de hacer esos mismos procesos solos?” (Plenario final de observación de clases)

EJEMPLOS DE CITAS PLENARIOS FINALES

Conducta Plenario visita 1	Aprendizaje Plenario visita 3
<p><i>Entrevista docente</i> ¿Qué no les funciona a ambas? El tema de las reglas y la normalización, ya, la profesora de educación física dice que su asignatura se basa en el juego, la exploración, y... que el aprendizaje, bueno, no es tan efectivo cuando no las logra normalizar, y que además tiene un problema porque las niñas llegan hiperventiladas al resto de las clases, ya, muy desordenadas.</p>	<p><i>Observación de clase (3B)</i> Las indicaciones y las preguntas eran más bien descriptivas, no se ven preguntas de profundización, no se observó en ningún momento de la clase; no se observa que la docente guíe a los niños a revisar en qué lugar está o hacia dónde van, o cuál es la meta a alcanzar; tampoco se ve que ella guíe todo el proceso, se limitó solamente a ver el data, las imágenes, y a explicar que había ahí, y a describir la flora y fauna, no hubo más profundización</p>

Conceptos claves surgidos en la reflexión colectiva

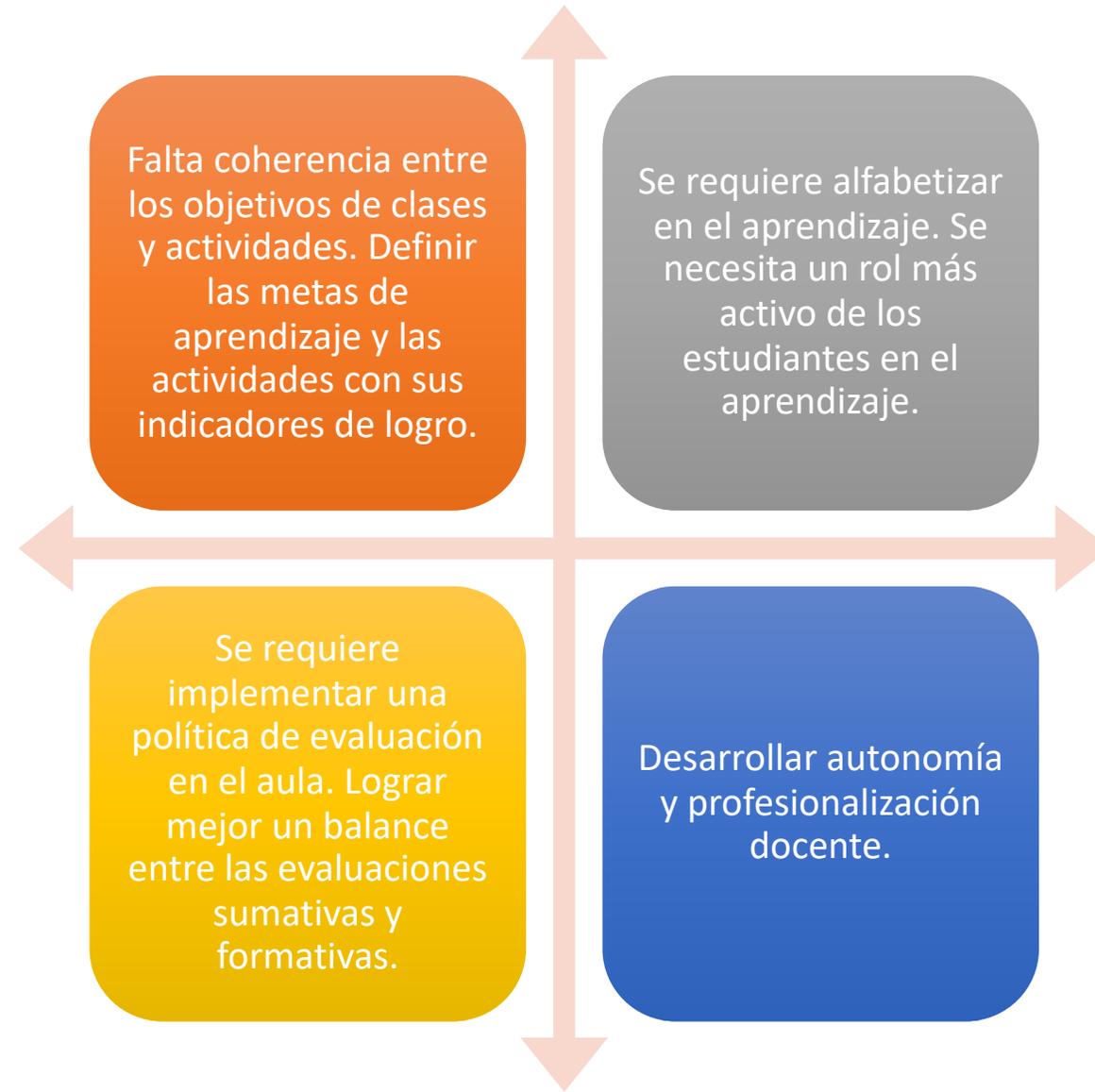


Rol del equipo de gestión

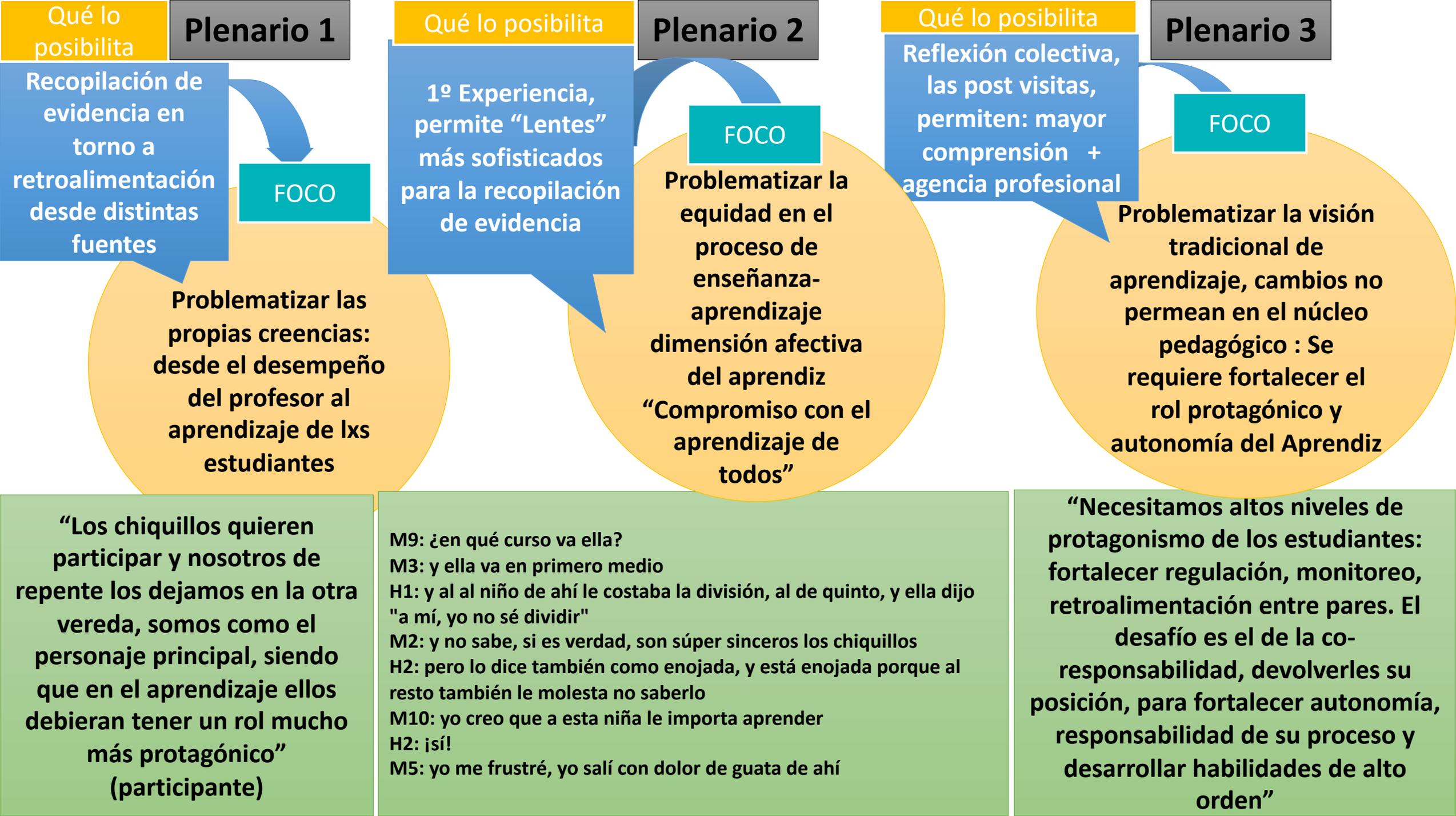
Región del Bío - Bío

¿Dónde estábamos?	¿Dónde estamos?	¿Dónde queremos estar?
<p>Causas/Creencias</p> <p>Docente: Concepto de un alumno frágil (vulneralizado). Concepto básico e intuitivo de la retroalimentación: verificación y mantener la atención. Baja coherencia entre objetivos de aprendizajes y actividades.</p> <p>Alumno: Falta de alfabetización sobre el aprendizaje.</p> <p>Escuela: Débil política de evaluación: Falta de seguimiento en el aula.</p>	<p>Causas/Creencias</p> <p>Una nueva concepción de la retroalimentación y su efectividad, aunque se considera como compleja y requiere de tiempo de aprendizaje.</p>	<p>Causas/Creencias</p> <p>Política de evaluación reconocida e instalada.</p> <p>Instalación de pasantías internas de observación y retroalimentación entre pares.</p>
<p>Acciones: Bajo uso de la retroalimentación y frecuentemente orientado hacia la persona y tarea.</p>	<p>Acciones: Mayor uso de la retroalimentación como foco de la observación, aunque persiste la retroalimentación hacia la persona y tarea.</p>	<p>Acciones: Uso sistemático de la retroalimentación hacia el proceso y autorregulación de los estudiantes.</p>
<p>Consecuencias: Focalización en el aprendizaje superficial. Clases poco desafiantes.</p>	<p>Consecuencias: Apertura hacia la observación de clases entre pares. Mayor conciencia por el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Consecuencias: Aprendizaje profundo. Rol activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</p>

Puntos de coincidencia surgidos desde los plenarios finales



Región de Valparaíso

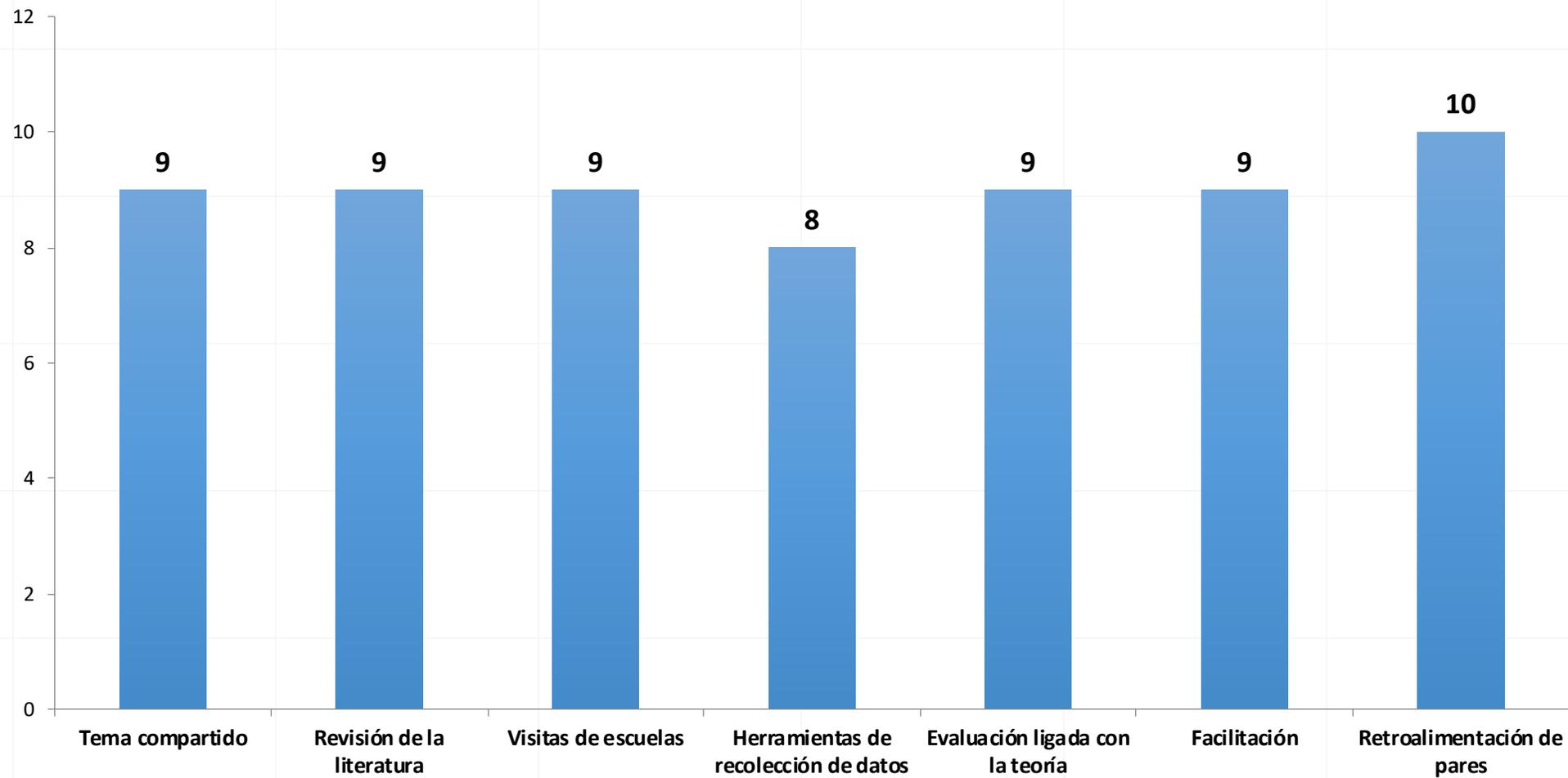


Cambios en la forma de conversación del equipo



Evaluación del Dispositivo Metodológico Utilizado

Evaluación del Medidor de Potencia del Dispositivo



Algunas opiniones de los participantes...

- “Nos permitió profundizar en lo que es la retroalimentación, rompiendo "mitos" que teníamos sobre ella y apropiarnos de sus categorías y formas de aplicación. Falto más tiempo para trabajarla juntos”.
- “Impacto en nuestras prácticas docentes, evidenciando la necesidad de actualizar los procesos de enseñanza- aprendizaje, pues se evidenció que las acciones no eran acordes al plan de acción establecido”
- “Permitió visualizar situación actual del establecimiento respecto a la retroalimentación realizada por los docentes. Además de generar nuevas instancias de trabajo”.
- “Permitió tomar confianza en otros equipos y valorar la capacidad de ayuda”
- “El equipo genera contexto de aprendizaje con un adecuado ambiente de conducción , motivación orientación, las practicas de otros fortalecen nuestras propias prácticas”
- “Permitió valorar la retroalimentación como instancia de aprendizaje”
- “En algunas cosas la pauta se hacia poco amigable y uno escribía en otras hojas cosas a parte”
- “Desde mi punto de vista estuvo muy concentrado, me hubiese gustado reuniones más cortas pero seguidas con el fin de funcionar como micro red”.

Conclusiones, discusión y proyección

Temática específica
posibilitó
indagación y
reflexión más
precisa y profunda

Tema relevante:
Nuevo lente
enriquece la
comprensión del
aprendizaje

Ciclo de indagación
resulta valioso para
gestionar mejoras:
recoger evidencias,
retroalimentación
entre pares y
fortalecer reflexión

Dispositivo de
trabajo, sustentado
en la revisión entre
pares ***conlleva
cambios en las
conversación***

- Indagar sobre retroalimentación ***posibilitó que las y los participantes problematizaran sus teorías de acción (Individual y colectiva)*** respecto a cómo se construye el aprendizaje y el rol que juega la retroalimentación en este proceso.
- Este cuestionamiento posibilita ***avanzar en la construcción de una nueva teoría de acción donde una retroalimentación efectiva en el aula se vuelve un proceso ineludible para lograr aprendizajes de calidad en todos las y los estudiantes.***



Proyecciones 2019

- Es necesario reforzar mas explícitamente el ciclo indagatorio realizado, para que las y los participantes se apropien aún más de esta práctica profesional en sus centros escolares.
- Seguir trabajando con los centros escolares durante el año 2019, haciendo seguimiento a los planes de acción que se trazaron para fortalecer la retroalimentación efectiva en sus establecimientos.
- Apoyar los procesos de transferencias con los equipos docentes de los centros escolares participantes, evaluando maneras de problematizar teorías de acción de las y los docentes.
- Realizar nuevamente visitas entre pares a los establecimientos para apoyar el proceso de seguimiento y evaluación de los planes de acción propuestos.

Equipo Facilitador CIAJ

REGIÓN	PARTICIPANTES
V	MÓNICA CORTEZ – FABIÁN CAMPOS – JAVIERA GUZMÁN
RM	MARCELA PEÑA – CHARLES ALBORNOZ
VIII	JORGE ROJAS - JORGE ULLOA – JORGE GAJARDO
COLABORADORES	CARMEN MONTENCINOS – DAVID GODFREY (UCL)



LIDERES EDUCATIVOS

www.lidereseducativos.cl

 /LideresEdu/

 @lideres_edu

 lidereseducativos@pucv.cl

