

# **Revisión entre pares basada en investigación (RiPR)**

Seminario ‘Colegios que aprenden juntos’

Dr David Godfrey, Lecturer in Education, Leadership and Management  
UCL Institute of Education  
[david.godfrey@ucl.ac.uk](mailto:david.godfrey@ucl.ac.uk)

# Presentación: objetivos/ agenda

¿Qué es la revisión entre pares basada en investigación?

¿Qué principios son usados para la mejora escolar?

Las fases de la revisión entre pares basada en investigación

## Revisión entre pares basada en investigación (RiPR)

- La revisión entre pares es un proceso de mejora escolar que involucra visitas escuela a escuela para recolectar evidencia, indagar y compartir prácticas pedagógicas escolares.
- Profesionales (pares) intercambian entre ellos feedback, apoyo, y desafíos

RiPR suma a:

- Compromiso con la investigación académica (sobre un tema acordado)
- Un proceso de evaluación e implementación de cambio que es informado a través de la investigación.

El piloto empezó con un resumen de evidencia sobre feedback efectivo\*

## RIPR es:

- Un proceso de “Desarrollo Conjunto de Práctica”
- Sobre **indagar en prácticas en conjunto**
- involucra visitas escuela a escuela
- basado en la evidencia de evaluación efectiva.



*‘cavando más profundo,  
cavando juntos’*

Desarrollo  
profesional continuo  
(CPD) Tradicional

Compartir o  
transferir  
conocimiento y  
prácticas desde  
“experto” a  
“receptor”

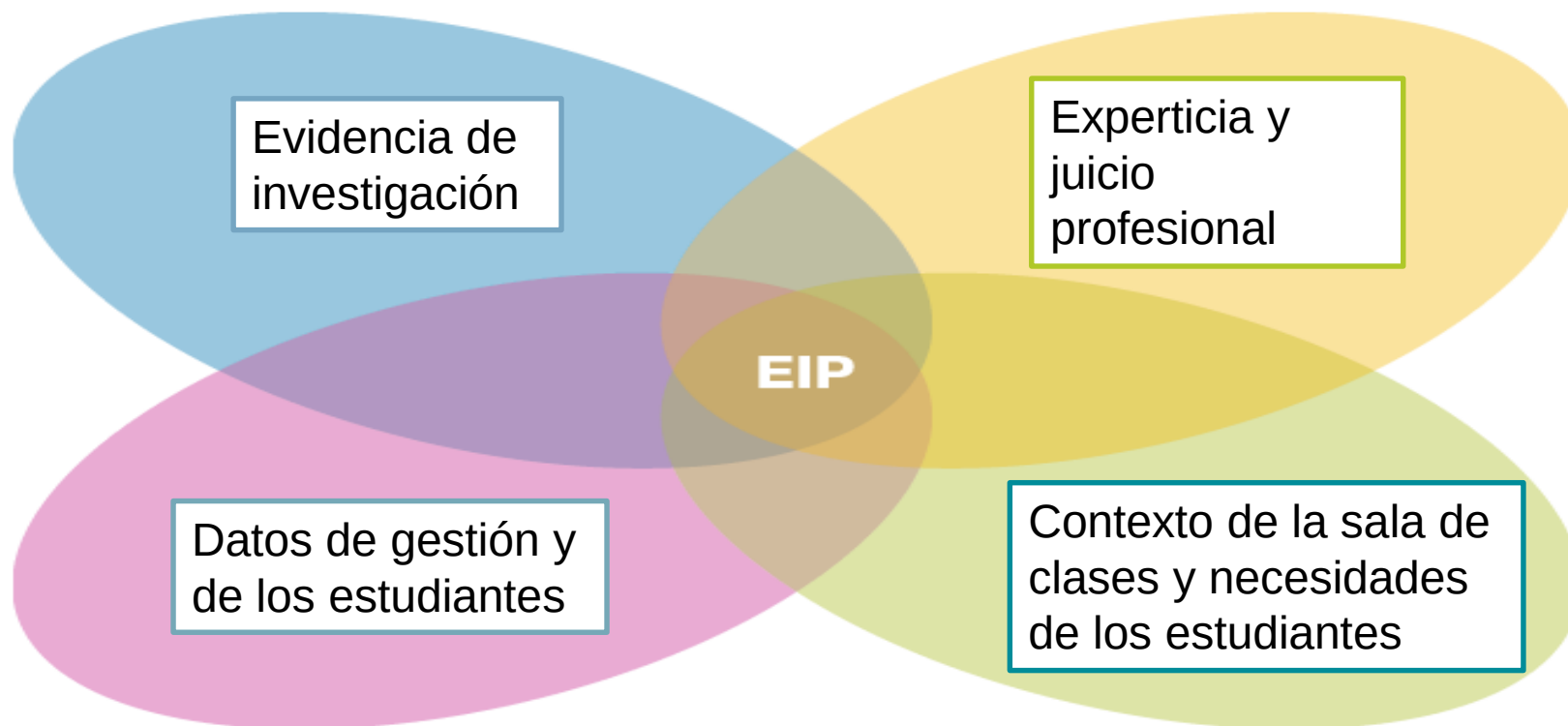


Desarrollo  
profesional conjunto  
(JPD)

Basado en la  
práctica,  
mutuamente  
beneficioso,  
basado en  
investigación

*Judy Sebba et al (2012) Powerful professional learning: a school leader's guide to joint practice development (NCSL, Nottingham)*

**Práctica basada en evidencia: Combinando evidencia y experiencia**



# Cambio vs Mejora

Cambio= un desplazamiento del estado A al estado B  
(neutral, peor, mejor)

Mejora= connotación de “mejor”

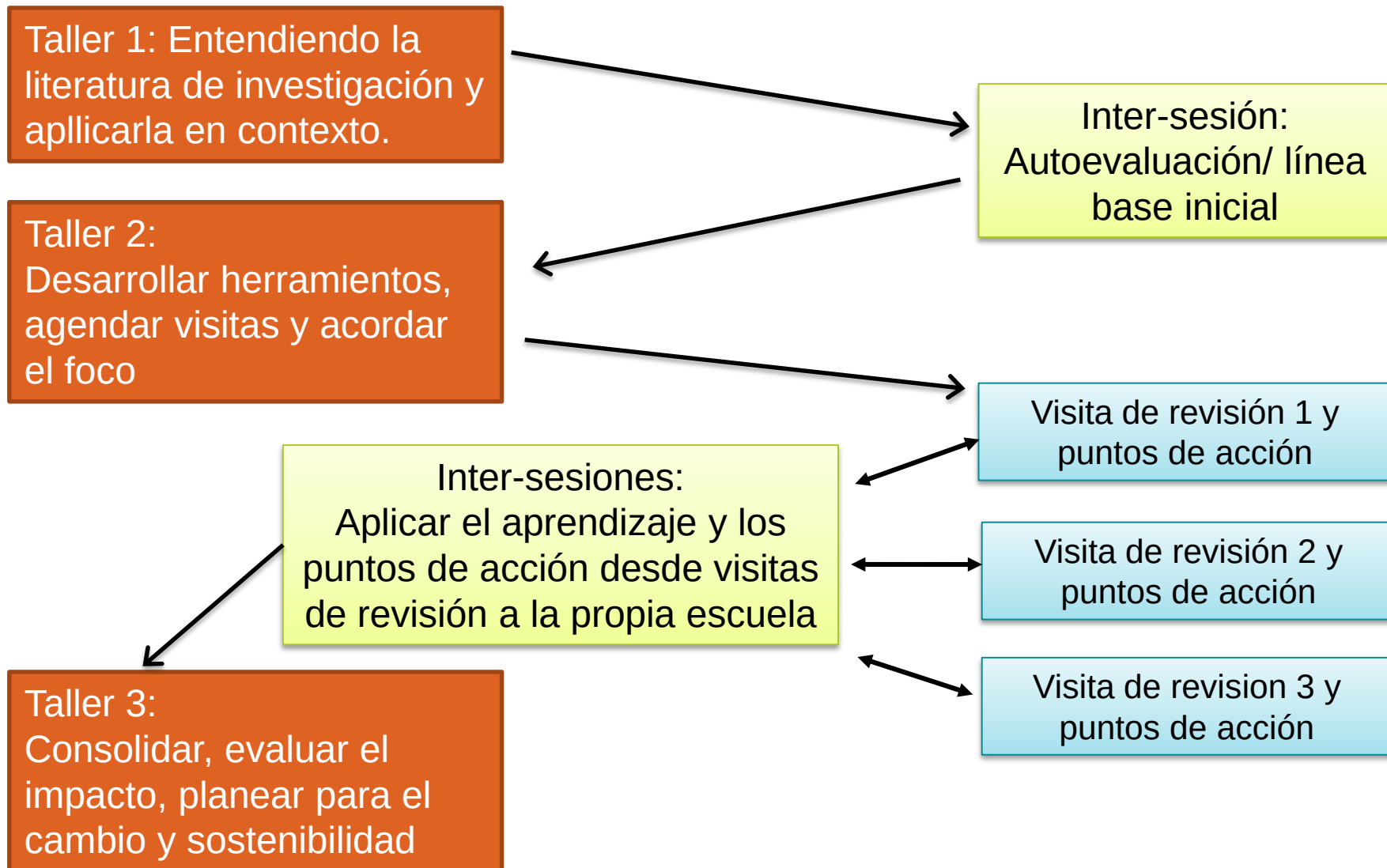
# Cambio vs Mejora

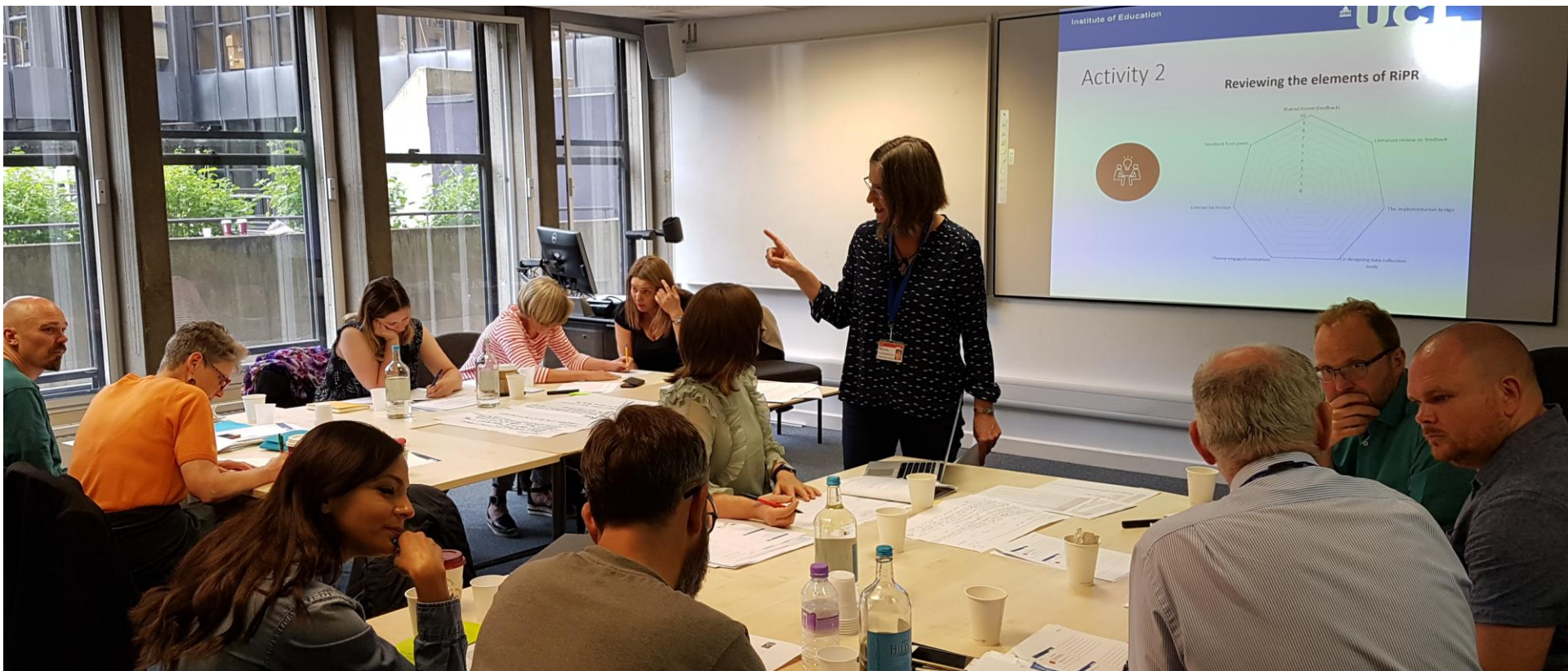
La distinción es importante ya que se necesita una actitud explícitamente normativa.

Aumenta el accountability del líder para justificar la necesidad de la mejora

Necesita una teoría de la mejora













# Teorías y teorías de acción

**Teorías** dan cuenta de la relación entre una serie de aseveraciones.

En **teorías de acción**, estas son aseveraciones sobre cómo actuar, bajo condiciones particulares, para lograr metas y valores importantes.

Teorías de acción pueden ocurrir en niveles individual, interpersonal, organizacional, e incluso societario.

# Teorías de acción

- “a) los valores y creencias asociadas que explican;
- b) Las acciones observadas; y
- c) Las consecuencias previstas e imprevistas de esas acciones”

(Argyris and Schon 1974, Argyris and Schön 1996 in Robinson and Timperley, 2013 ).

# Nuestra metodología de revisión entre pares:

## Evaluación a través del compromiso teórico

- “Esto involucra revelar la teoría o teorías en las prácticas que están siendo evaluadas y están colaborando con los responsables en su crítica y posible revisión” (p. 163)





# Teoría-P y Teoría-E

- La teoría del Evaluador (**Teoría-E**) es usada para evaluar la práctica o desempeño escolar. Esto debe ser abierto y explícito.
- También hay una teoría (de acción/cambio/efecto) que está implícita o explícita en las prácticas evaluadas (**Teoría-P**)

# Teorías adoptadas vs teorías en uso

- **Teorías adoptadas** son aquéllas que son comunicadas por las personas como la base de sus acciones
- **Teorías en uso (TIUs)** son inferidas desde cómo las personas se comportan.

# Capturando teorías adoptadas y teorías en uso

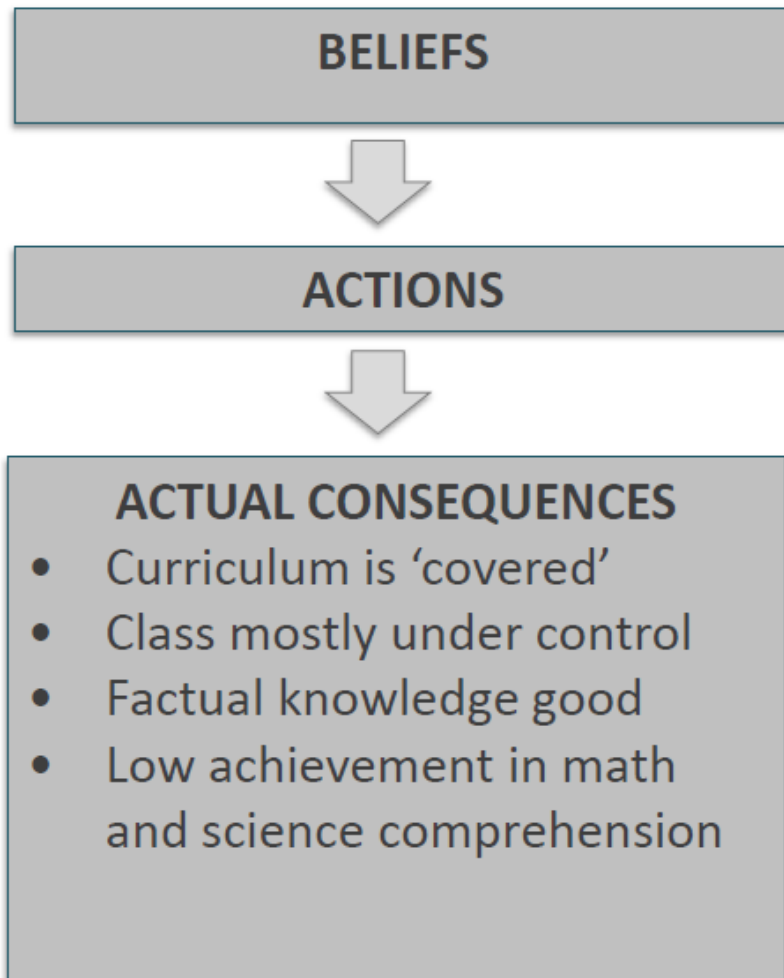
1. ¿Cuál es “nuestra” (de la escuela) teoría adoptada de acción relacionada con el uso de feedback? (como en los documentos de políticas y en cómo los profesores dicen que trabajan con los estudiantes y generalmente en lo que dicen los profesores y líderes escolares)
2. ¿Qué estamos haciendo en realidad? (“capturar” las necesidades a través de métodos de observación)

# Evaluando la teoría de acción

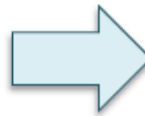
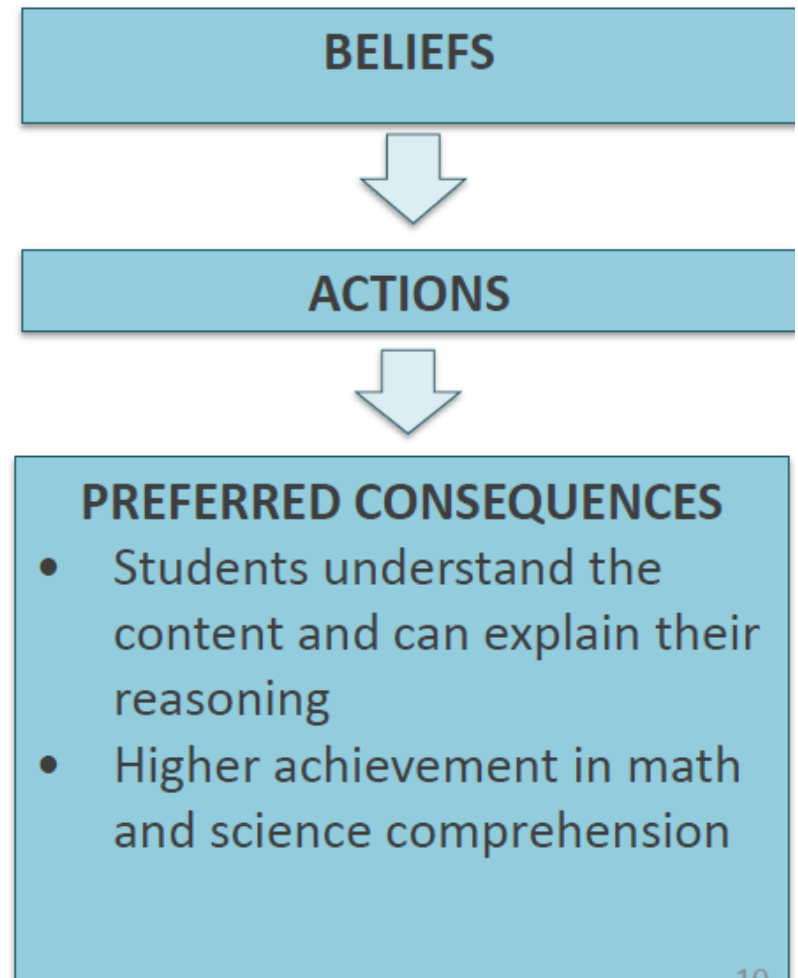
- La segunda etapa es examinar la **adecuación** de esta teoría de acción (Teoría-P)

# Necesidad: Bajo rendimiento en la comprensión de matemáticas y ciencias

## Current Theory of Action



## Alternative Theory of Action



# Necesidad: Bajo rendimiento en la comprensión de matemáticas y ciencias

## Current Theory of Action

### ACTIONS

- **Teaching Resources:**
  - simplified text extract
  - worksheets
- **Teaching Approach:**
  - whole class teaching of subject content
  - little focus on literacy
- **Assessment:**
  - quizzes
  - worksheets
  - tests



## Alternative Theory of Action

### ACTIONS

- **Teaching Resources:**
  - rich texts
- **Teaching Approach:**
  - teach subject specific literacy strategies
  - small group teaching for understanding of problems
- **Assessment:**
  - oral and written problem solving processes
  - requires writing extended paragraphs

# Necesidad: Bajo rendimiento en la comprensión de matemáticas y ciencias

## Current Theory of Action

### BELIEFS

- I am a science and math teacher
- Teaching literacy is the job of the English Department
- I cannot cover the curriculum and teach literacy
- Students will struggle with more complex texts and misbehave



### ACTIONS

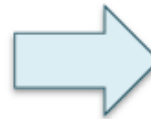
## Alternative Theory of Action

### BELIEFS

- I am a science and math teacher which includes teaching subject-specific literacy
- Curriculum coverage means students understand and apply key concepts and processes
- I believe I can, with appropriate support, improve science and math comprehension

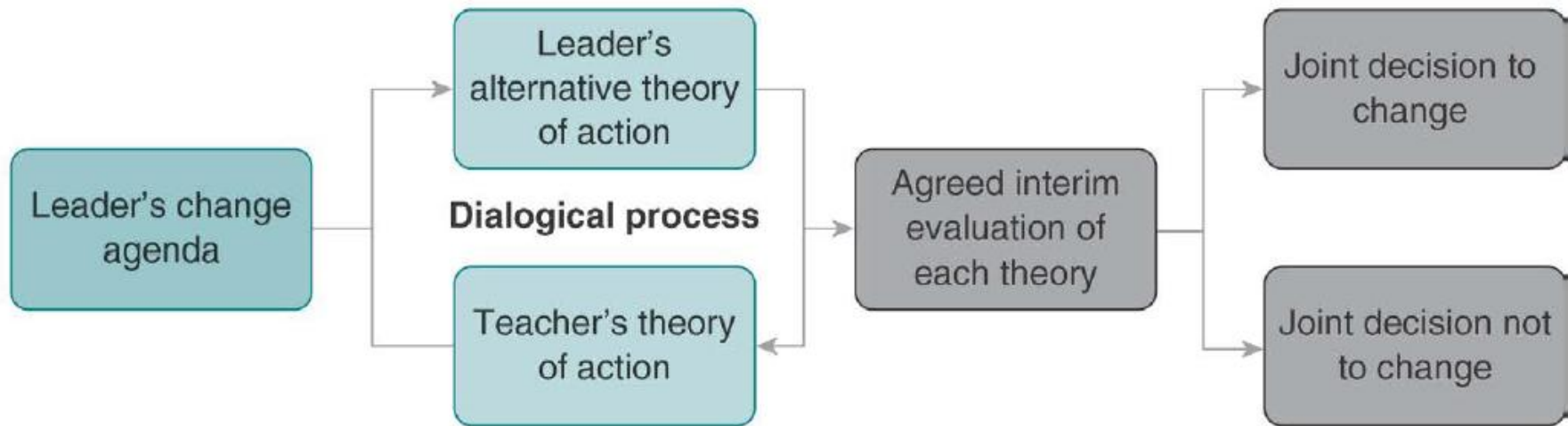


### ACTIONS

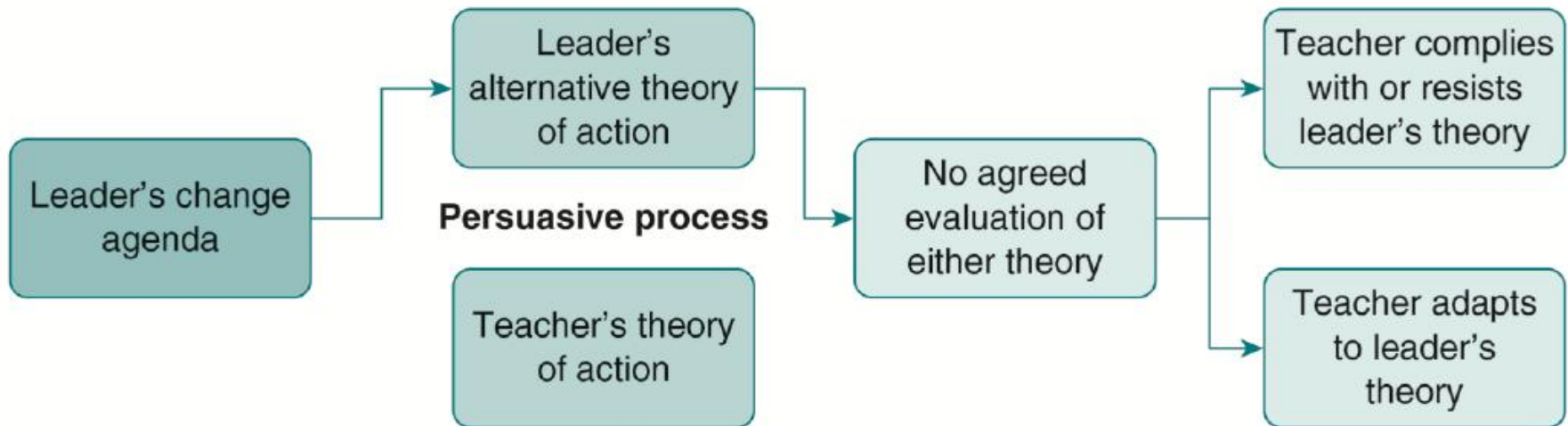




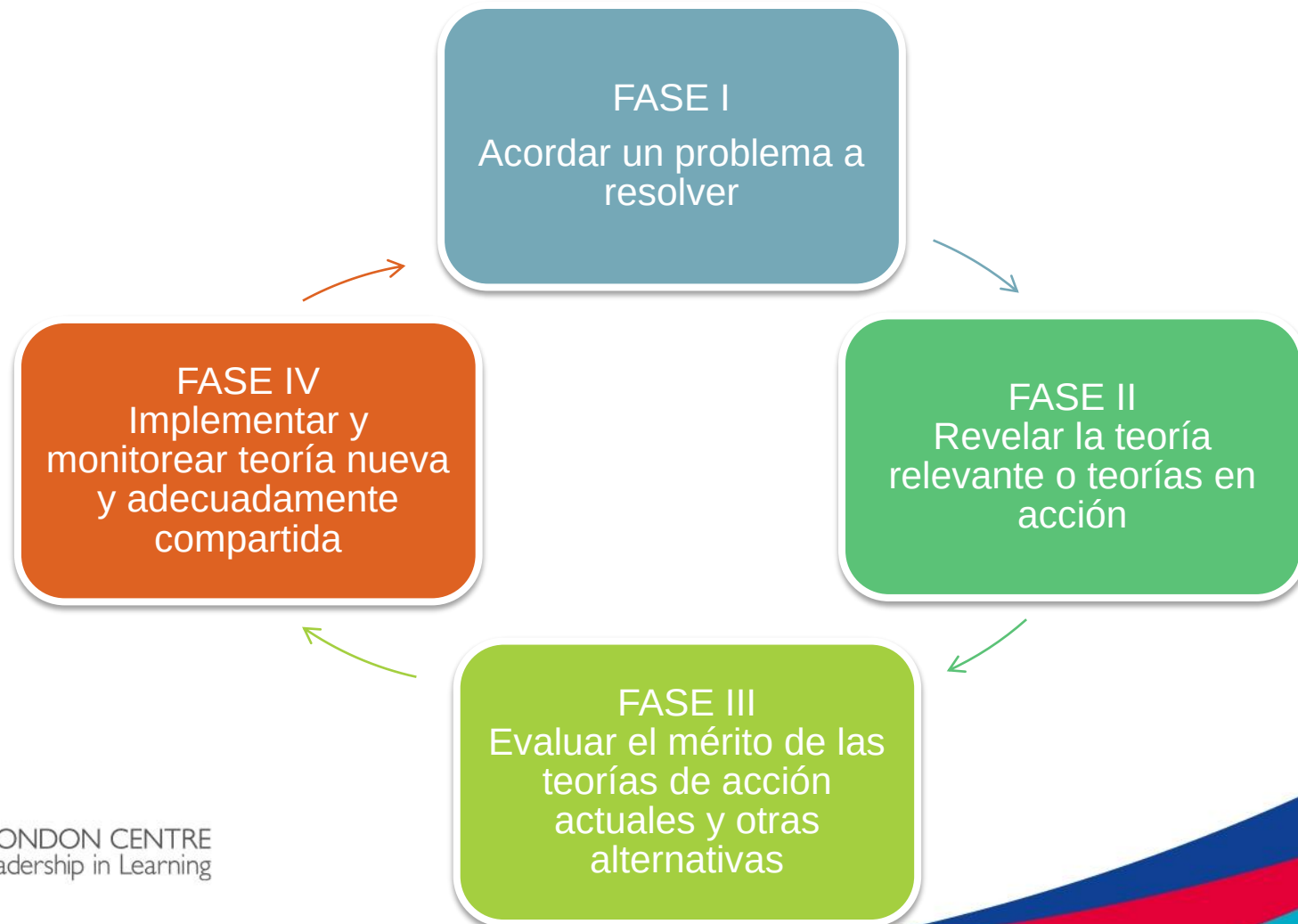
## A. Engaging teachers' theory of action



## B. Bypassing teachers' theory of action



# Las cuatro fases de compromiso con la teoría



¿Cuales podrían ser los beneficios de este enfoque basado en investigación para la revisión de pares?

¿Y los desafíos?

¿Qué preguntas tienen?

REDUCE CHANGE TO  
INCREASE IMPROVEMENT

VIVIANE ROBINSON



CORWIN IMPACT LEADERSHIP SERIES

## Referencias

Godfrey, D. (2017). What is the proposed role of research evidence in England's 'self-improving' school system?. *Oxford Review of Education*, 43(4), 433-446.

Fielding, Michael, Sara Bragg, John Craig, Ian Cunningham, Michael Eraut, Sarah Gillinson, Matthew Horne, Carol Robinson, and Jo Thorp. "Factors influencing the transfer of good practice." (2005).

*Greany, T. (2014) Are we nearly there yet?: progress, issues and possible next steps for a self-improving school system (London, IOE Press).*

Munby, S. and Fullan, M. (2016). Inside-out and downside-up. How leading from the middle has the power to transform education systems: Education Development Trust.

<https://www.ucl.ac.uk/ioe/departments-centres/centres/centre-for-educational-evaluation-and-accountability/research/research-informed-peer-review>

## El estudio piloto

- <https://www.ucl.ac.uk/ioe/news-events/news-pub/dll-news/ioe-pilots-new-model-peer-review>